

UCHWAŁA NR 544/2016
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA
z dnia 27 lipca 2016 r.

**w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu
na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Białej Podlaskiej,
ogłoszonym w Monitorze Polskim z 2016 r., poz. 211**

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. Nr 126, poz. 714, ze zm.), Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła:

- 1. przedstawić Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Białej Podlaskiej kandydaturę Pani Anny Agnieszki Szwedo-Dytry – radcy prawnego w Okręgowej Izbie Radców Prawnych w Lublinie,**
2. nie przedstawiać Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Białej Podlaskiej kandydatury Pani Anety Magdaleny Lachowskiej-Wójcik – prokuratora Prokuratury Rejonowej w Białej Podlaskiej.

UZASADNIENIE

I

Na jedno wolne stanowisko sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Białej Podlaskiej, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2016 r. pod poz. 211, zgłosiły się trzy kandydatki.

Wobec rezygnacji Pani Joanny Kobeszko – starszego asystenta sędziego z ubiegania się o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Białej Podlaskiej, Krajowa Rada Sądownictwa uchwałą nr 267/2016 z 5 kwietnia 2016 r. umorzyła postępowanie wszczęte w sprawie z jej zgłoszenia.

II

Na posiedzeniu w dniu 25 lipca 2016 r. zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa zapoznał się ze zgromadzonymi w sprawie materiałami, przeanalizował je, omówił obie

kandydatury, odbył naradę i uznał, że materiały są wystarczające do zajęcia stanowiska w sprawie. Podczas głosowania członkowie zespołu nie oddali głosów „za” ani „przeciw”, przy 5 głosach „wstrzymujących się” na kandydaturę Pani Anety Magdaleny Lachowskiej-Wójcik, zaś na kandydaturę Pani Anny Agnieszki Szwedo-Dytry oddali 5 głosów „za”, nie oddając głosów „przeciw” ani „wstrzymujących się”. W wyniku powyższego głosowania zespół przyjął stanowisko o rekomendowaniu Krajowej Radzie Sądownictwa na jedno wolne stanowisko sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Białej Podlaskiej kandydatury Pani Anny Agnieszki Szwedo-Dytry.

Wniosek taki, w ocenie zespołu, jest w pełni uzasadniony treścią załączonych ocen kwalifikacyjnych, informacjami dotyczącymi posiadanego przez kandydatki doświadczenia zawodowego, opiniami służbowymi oraz uzyskanym poparciem środowiska sędziowskiego.

Przedstawiając powyższe, zespół kierował się dyspozycją art. 35 ust. 1 i 2 pkt 1 i 2 ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. Nr 126, poz. 714, ze zm.), zgodnie z którym, jeżeli na stanowisko sędziowskie zgłosił się więcej niż jeden kandydat, zespół opracowuje listę rekomendowanych kandydatów, przy ustalaniu kolejności na liście kierując się przede wszystkim oceną ich kwalifikacji, a ponadto uwzględniając doświadczenie zawodowe, opinie przełożonych, rekomendacje, publikacje i inne dokumenty dołączone do karty zgłoszenia, a także opinię kolegium właściwego sądu oraz ocenę właściwego zgromadzenia ogólnego sędziów.

W uzasadnieniu stanowiska zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa podkreślił, że Pani Anna Agnieszka Szwedo-Dytry posiada duże i różnorodne doświadczenie zawodowe, jej praca i kwalifikacje zostały ocenione pozytywnie przez sędziego wizytatora, uzyskała ocenę bardzo dobrą na dyplomie ukończenia wyższych studiów prawniczych oraz ocenę dobrą z egzaminu radcowskiego, Kolegium Sądu Okręgowego w Lublinie oceniło jej kandydaturę jednogłośnie pozytywnie a Zgromadzenie Przedstawicieli Sędziów Okręgu Sądu Okręgowego w Lublinie udzieliło jej bardzo wysokiego poparcia.

Zespół podkreślił, że Pani Aneta Magdalena Lachowska-Wójcik uzyskała ocenę dobrą na dyplomie ukończenia wyższych studiów prawniczych, a zatem ocenę niższą od Pani Anny Agnieszki Szwedo-Dytry, a ponadto otrzymała znacznie niższe poparcie Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Okręgu Sądu Okręgowego w Lublinie niż wybrana kandydatka.

W posiedzeniu zespołu nie uczestniczyli, prawidłowo zawiadomieni o terminie posiedzenia, ani przedstawiciel Krajowej Rady Prokuratorów ani przedstawiciel Krajowej Rady Radców Prawnych.

III

1. Podejmując niniejszą uchwałę, Krajowa Rada Sądownictwa wzięła pod uwagę, że obie kandydatki biorące udział w tym postępowaniu nominacyjnym spełniają wymagania ustawowe określone w art. 61 § 1 i § 2 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2015 r., poz. 133, ze zm.). Rada kierowała się także kryteriami wymienionymi w art. 35 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. Nr 126, poz. 714, ze zm.), w tym: ocenami kwalifikacyjnymi, doświadczeniem zawodowym kandydatek, opiniami przełożonych, ocenami ze studiów i z egzaminu zawodowego oraz uzyskanym poparciem środowiska sędziowskiego.

Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy Krajowa Rada Sądownictwa, dzieląc stanowisko zespołu, uznała, że z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Białej Podlaskiej zostanie przedstawiona kandydatura Pani Anny Agnieszki Szwedo-Dytry.

2. Pani Anna Agnieszka Szwedo-Dytry urodziła się 1 czerwca 1971 r. w Parczewie. W 1995 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu im. Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie, uzyskując tytuł magistra prawa z ogólną oceną bardzo dobrą. W latach 1995-2000 pracowała kolejno: w I Oddziale Banku Przemysłowo-Handlowego S.A. w Krakowie w Białej Podlaskiej na stanowisku kontrolera walutowego przy obsłudze transakcji walutowych, w Urzędzie Wojewódzkim w Białej Podlaskiej jako referent oraz w państwowym przedsiębiorstwie użyteczności publicznej Poczta Polska w Lublinie, początkowo jako asystent a następnie jako radca. Po odbyciu, w latach 1996-1999, aplikacji radcowskiej w Okręgowej Izbie Radców Prawnych w Lublinie w październiku 1999 r. złożyła egzamin radcowski z wynikiem pozytywnym z oceną dobrą. Uchwałą nr 18/V/99 Rady Okręgowej Izby Radców Prawnych w Lublinie z 27 października 1999 r. została wpisana na listę radców prawnych prowadzoną przez Radę Okręgowej Izby Radców Prawnych w Lublinie. Od 1 stycznia 2000 r. do chwili obecnej prowadzi indywidualną Kancelarię Radcy Prawnego z siedzibą w Białej Podlaskiej. Prowadziła obsługę prawną m.in. takich podmiotów, jak: Poczta Polska S.A. (w latach 2000-2011), Powszechny Zakład Ubezpieczeń S.A. (w latach 2001-2003) oraz Telekomunikacja Polska S.A. (w latach 2002-2008).

Praca i kwalifikacje zawodowe kandydatki zostały ocenione pozytywnie przez Panią SSO Grażynę Lipianin – wizytatora do spraw cywilnych Sądu Okręgowego w Lublinie. Pani sędzia wizytator podkreśliła, że opiniowana jest osobą rzetelnie wykonującą swoje

obowiązki. Posiada znaczną i ugruntowaną wiedzę prawniczą, którą potrafi zastosować w praktyce. W ocenie Pani sędzi wizytator Pani Anna Agnieszka Szwedo-Dytry posiada kwalifikacje zawodowe oraz spełnia wszystkie wymagania do powołania na urząd sędziego sądu rejonowego.

Kolegium Sądu Okręgowego w Lublinie na posiedzeniu w dniu 10 czerwca 2016 r. jednogłośnie pozytywnie, 6 głosami „za”, zaopiniowało kandydaturę Pani Anny Agnieszki Szwedo-Dytry. Na posiedzeniu Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Okręgu Sądu Okręgowego w Lublinie w dniu 29 czerwca 2016 r. w odniesieniu do wymienionej kandydatury oddano: 45 głosów „za” oraz 11 głosów „przeciw”.

3. Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się ocenami kwalifikacyjnymi, opiniami służbowymi oraz doświadczeniem zawodowym kandydatek.

Kandydatka przedstawiona z wnioskiem o powołanie posiada duże i różnorodne doświadczenie zawodowe oraz wysokie kwalifikacje merytoryczne, znajdujące odzwierciedlenie w pozytywnej ocenie kwalifikacyjnej oraz w pochlebnych opiniach osób z nią współpracujących.

Pan Jerzy Bielecki – właściciel firmy JB Multimedia w Białej Podlaskiej wyraził zadowolenie z wysokiej jakości usług świadczonych przez Kancelarię Radcy Prawnego Anny Agnieszki Szwedo-Dytry w zakresie spraw cywilnych, administracyjnych, karnych, skarbowych i gospodarczych. Pokreślił rzetelność, fachowość, należyłą staranność i terminowość Pani radcy oraz jej osobiste zaangażowanie w obsługę prawną jego firmy w latach 2010-2014.

Podobną rekomendację pracy kandydatki wyraził w swojej opinii Pan Leszek Greń – Wiceprezes Zarządu Sales Group sp. z o.o. w Warszawie. Podkreślił, że usługi pomocy prawnej w obszarach spraw związanych z obsługą korporacyjną spółki i sprawami pośrednictwa kredytowego kandydatka realizowała profesjonalnie i z należyłą starannością.

Pani Anna Agnieszka Szwedo-Dytry stale podnosi swoje kwalifikacje zawodowe, uczestnicząc w różnego rodzaju szkoleniach.

Pani Aneta Magdalena Lachowska-Wójcik także posiada wysokie kwalifikacje merytoryczne. Kandydatka urodziła się w 1978 r. we Włodawie. W latach 2000-2007 była zatrudniona w Sądzie Rejonowym w Białej Podlaskiej, kolejno jako: referent stażysta, protokolant sądowy a następnie asystent sędziego. Obowiązki wykonywała w VII Wydziale Grodzkim. W 2002 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa Uniwersytetu

w Białymstoku, uzyskując tytuł magistra prawa z ogólną oceną dobrą. Po odbyciu pozaetatowej aplikacji prokuratorskiej w okręgu Prokuratury Okręgowej w Siedlcach w październiku 2006 r. złożyła egzamin prokuratorski z łącznym wynikiem dobrym. Z dniem 9 lipca 2007 r. została mianowana asesorem Prokuratury Rejonowej w Siedlcach. Z dniem 30 marca 2010 r. została powołana na stanowisko prokuratora tej Prokuratury. Z dniem 1 stycznia 2012 r., na swoją prośbę, została przeniesiona na stanowisko prokuratora Prokuratury Rejonowej w Białej Podlaskiej, gdzie do chwili obecnej wykonuje czynności służbowe.

Sędzia wizytator do spraw karnych Sądu Okręgowego w Lublinie w sporządzonej ocenie kwalifikacyjnej o pracy Pani Anety Magdaleny Lachowskiej-Wójcik stwierdził, że kandydatka posiada kwalifikacje niezbędne do pełnienia urzędu sędziego sądu rejonowego. Pomimo wysokich kwalifikacji, Pani prokurator legitymuje się jednak znacznie krótszym stażem pracy, a ponadto uzyskała znacznie niższe poparcie Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Okręgu Sądu Okręgowego w Lublinie niż rekomendowana kandydatka.

W ocenie Krajowej Rady Sądownictwa Pani Anna Agnieszka Szwedo-Dytry jest najlepszą kandydatką w niniejszej procedurze nominacyjnej. Posiada kwalifikacje merytoryczne oraz doświadczenie zawodowe i życiowe dające rękojmię należytego wykonywania obowiązków orzeczniczych na stanowisku sędziego sądu rejonowego.

4. Krajowa Rada Sądownictwa wzięła również pod uwagę oceny uzyskane przez kandydatki na dyplomach ukończenia wyższych studiów prawniczych oraz z egzaminów zawodowych.

Kryterium to, wobec wieloletniego doświadczenia zawodowego obu kandydatek, potwierdzającego zdobycie wysokich kwalifikacji, nie miało wiodącego znaczenia.

Oceny uzyskane przez obie kandydatki zostały zaprezentowane powyżej. Pani Anna Agnieszka Szwedo-Dytry otrzymała ocenę wyższą na dyplomie ukończenia wyższych studiów prawniczych niż Pani Aneta Magdalena Lachowska-Wójcik.

5. Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła także opinię Kolegium Sądu Okręgowego w Lublinie i ocenę Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Okręgu Sądu Okręgowego w Lublinie.

Wyniki głosowania Kolegium Sądu Okręgowego w Lublinie oraz Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Okręgu Sądu Okręgowego w Lublinie w odniesieniu do kandydatury Pani Anny Agnieszki Szwedo-Dytry zostały przedstawione powyżej.

Kolegium Sądu Okręgowego w Lublinie jednogłośnie pozytywnie, 6 głosami „za”, zaopiniowało również kandydaturę Pani Anety Magdaleny Lachowskiej-Wójcik.

Zgromadzenie Przedstawicieli Sędziów Okręgu Sądu Okręgowego w Lublinie na kandydaturę Pani Anety Magdaleny Lachowskiej-Wójcik oddało: 19 głosów „za” oraz 37 głosów „przeciw”. Pani prokurator uzyskała zatem znacznie niższe poparcie tego gremium niż Pani Anna Agnieszka Szwedo-Dytry.

6. O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej kandydatury Pani Anny Agnieszki Szwedo-Dytry zdecydował całokształt okoliczności sprawy, a w szczególności posiadane przez nią duże i różnorodne doświadczenie zawodowe i życiowe, pozytywna ocena kwalifikacyjna oraz pochlebne opinie osób na rzecz których świadczyła usługi doradztwa prawnego, ocena bardzo dobra na dyplomie ukończenia wyższych studiów prawniczych oraz ocena dobra z egzaminu zawodowego, a także jednogłośnie pozytywna opinia Kolegium Sądu Okręgowego w Lublinie i znacznie wyższe poparcie Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Okręgu Sądu Okręgowego w Lublinie od uzyskanego przez Panią Anetę Magdaleny Lachowską-Wójcik. Ponadto niniejsza procedura konkursowa dotyczy tylko jednego wolnego stanowiska sędziowskiego, zatem Rada mogła dokonać wyboru tylko jednej osoby.


7. Powyższe okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 27 lipca 2016 r. na kandydaturę:

- Pani Anety Magdaleny Lachowskiej-Wójcik nie oddano głosów „za”, oddano 3 głosy „przeciw”, przy 15 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,

- Pani Anny Agnieszki Szwedo-Dytry oddano 14 głosów „za”, nie oddano głosów „przeciw”, przy 4 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta uzyskała wymaganą bezwzględną większość głosów.

Mając na uwadze wyniki głosowania, Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła jak na wstępie.

Wiceprzewodniczący
Krajowej Rady Sądownictwa
płk Piotr Raczkowski
sędzia Wojskowego Sądu Okręgowego



POUCZENIE

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87¹ k.p.c. (art. 44 ust. 1–3 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz. U. Nr 126, poz. 714, ze zm.).