

UCHWAŁA NR 742/2016
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA
z dnia 15 listopada 2016 r.

**w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu
na stanowisku sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Gliwicach,
ogłoszonym w Monitorze Polskim z 2016 r., poz. 295**

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2016 r. poz. 976), Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła:

- 1. przedstawić Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Gliwicach kandydaturę Pana Łukasza Jana Malinowskiego – sędziego Sądu Rejonowego w Gliwicach,**
2. nie przedstawiać Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Gliwicach kandydatury Pani Agaty Żuradzkiej-Stuglik – sędzi Sądu Rejonowego w Gliwicach.

UZASADNIENIE

I

Na jedno wolne stanowisko sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Gliwicach, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2016 r. pod poz. 295, zgłosiło się troje kandydatów.

Wobec rezygnacji Pani Grażyny Barbary Sucheckiej z ubiegania się o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym

w Gliwicach, Krajowa Rada Sądownictwa uchwałą Nr 296/2016 z dnia 26 kwietnia 2016 r. umorzyła postępowanie wszczęte w sprawie z jej zgłoszenia.

II

Na posiedzeniu 14 listopada 2016 r. zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa zapoznał się ze zgromadzonymi w sprawie materiałami, przeanalizował je, omówił obydwie kandydatury, przeprowadził naradę i postanowił jednogłośnie rekomendować Krajowej Radzie Sądownictwa na jedno wolne stanowisko sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Gliwicach kandydaturę Pana Łukasza Jana Malinowskiego.

Przedstawiając powyższe, zespół kierował się przede wszystkim oceną kwalifikacji kandydatów, a ponadto uwzględnił ich doświadczenie zawodowe oraz dokumenty dołączone do kart zgłoszenia, a także wyniki głosowań Kolegium Sądu Apelacyjnego w Katowicach oraz Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Apelacji Katowickiej.

W uzasadnieniu stanowiska zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa stwierdził, że za rekomendowaniem kandydatury Pana Łukasza Jana Malinowskiego przemawiają, w szczególności, ocenione łącznie: wnioski płynące z jego oceny kwalifikacyjnej, doświadczenie orzecznicze zdobyte w pracy na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Gliwicach oraz w ramach licznych delegacji udzielanych do pełnienia obowiązków sędziego w Sądzie Okręgowym w Gliwicach, ocena dobra plus uzyskana na dyplomie ukończenia wyższych studiów prawnych, ocena dobra z egzaminu sędziowskiego oraz najwyższe poparcie Kolegium Sądu Apelacyjnego w Katowicach i Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Apelacji Katowickiej.

III

1. Krajowa Rada Sądownictwa stwierdziła, że kandydaci biorący udział w niniejszym konkursie spełniają wymagania ustawowe określone w art. 63 § 1 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2015 r. poz. 133, ze zm.). Rada, podejmując niniejszą uchwałę, kierowała się kryteriami wymienionymi w art. 35 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa i uwzględniła uzyskane przez kandydatów oceny kwalifikacji, ich doświadczenie zawodowe, opinie przełożonych, oceny ze studiów i egzaminu zawodowego oraz wyniki głosowań Kolegium Sądu Apelacyjnego w Katowicach i Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Apelacji Katowickiej.

Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy Krajowa Rada Sądownictwa, dzieląc stanowisko zespołu uznała, że z wnioskiem o powołanie

do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Gliwicach zostanie przedstawiona kandydatura Pana Łukasza Jana Malinowskiego.

2. Pan Łukasz Jan Malinowski urodził się 12 czerwca 1976 r. w Łęczycy. W 2000 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach z wynikiem dobrym plus. Po odbyciu w latach 2000-2003 pozaetatowej aplikacji sądowej w okręgu Sądu Okręgowego w Katowicach, w kwietniu 2003 r. złożył egzamin sędziowski z łączną oceną dobrą. W okresie od 27 lutego 2001 r. do 20 sierpnia 2001 r. był zatrudniony w przedsiębiorstwie – P.B. Dombud S.A. w Katowicach na stanowisku specjalisty a od 20 sierpnia 2001 r. do 12 czerwca 2003 r. był zatrudniony w HKL Baumaschinen Polska Sp. z o.o. w Rudzie Śląskiej na stanowisku specjalisty do spraw obsługi prawnej. Z dniem 16 czerwca 2003 r. został mianowany asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Gliwicach. Do 11 grudnia 2005 r. obowiązki orzecznicze wykonywał w sprawach cywilnych w IX Wydziale Grodzkim, a od 12 grudnia 2005 r. orzekał w I Wydziale Cywilnym tego Sądu. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 19 marca 2007 r. został powołany na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Gliwicach. Od 15 marca 2007 r. pełnił funkcję Przewodniczącego I Wydziału Cywilnego Sądu Rejonowego w Gliwicach. W 2008 r. ukończył, organizowane przez Kolegium Nauk o Przedsiębiorstwie Szkoły Głównej Handlowej w Warszawie, studia podyplomowe w zakresie ekonomii i prawa gospodarczego dla sędziów z wynikiem dobrym a w 2011 r. ukończył na tej samej uczelni kurs doszkalający w zakresie zarządzania zasobami ludzkimi i organizacją pracy w wymiarze sprawiedliwości. W latach 2011-2016, na podstawie jednodniowych delegacji Prezesa Sądu Okręgowego w Gliwicach i Prezesa Sądu Apelacyjnego w Katowicach, wielokrotnie orzekał w III Wydziale Cywilnym-Odwoławczym Sądu Okręgowego w Gliwicach. Od 8 września 2014 r. pełni funkcję Wiceprezesa Sądu Rejonowego w Gliwicach. Na podstawie decyzji Ministra Sprawiedliwości, w okresie od 1 marca 2016 r. do 31 sierpnia 2016 r., pełnił również obowiązki sędziego w Sądzie Okręgowym w Gliwicach, orzekając w III Wydziale Cywilnym-Odwoławczym w pełnym wymiarze. Po zakończeniu delegacji orzeka w Sądzie Rejonowym w Gliwicach, w I Wydziale Cywilnym, pełniąc nadal funkcję Wiceprezesa tego Sądu. Kandydat uczestniczył w licznych szkoleniach zawodowych, w tym organizowanych przez Krajową Szkołę Sądownictwa i Prokuratury.

Pan Łukasz Jan Malinowski uzyskał pozytywną ocenę kwalifikacji sporządzoną przez Panią Mirellę Szpyrkę – sędziego Sądu Okręgowego w Gliwicach, wizytatora do spraw

cywilnych. Z oceny tej wynika, że kandydat posiada niezbędne kwalifikacje zawodowe do orzekania na stanowisku sędziego sądu okręgowego oraz predyspozycje osobowościowe do pełnienia tych obowiązków. Nabył doskonałą znajomość przepisów prawa materialnego i procesowego zarówno w pracy orzeczniczej, jak i podczas pełnienia funkcji Przewodniczącego I Wydziału Cywilnego Sądu Rejonowego w Gliwicach oraz Wiceprezesa tego Sądu. Opiniujący podkreślił, że Pan Łukasz Jan Malinowski jest osobą odpowiedzialną, sumienną i niezwykle zaangażowaną w pracę, jest ceniony i szanowany zarówno przez współpracowników, jak i przełożonych.

3. Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się ocenami kwalifikacji oraz doświadczeniem zawodowym kandydatów.

Zarówno Pan Łukasz Jan Malinowski, jak i Pani Agata Żuradzka-Stuglik legitymują się wieloletnim, bogatym doświadczeniem orzeczniczym. Podkreślenia wymaga, że Pani Agata Żuradzka Stuglik posiada kilkuletnie doświadczenie w pracy poza sądem, między innymi w kancelarii prawnej jako referent prawny a z dniem 1 sierpnia 2003 r. została mianowana asesorem sądowym. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 19 marca 2007 r. została powołana do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Gliwicach, gdzie orzekała, między innymi, w X Wydziale Gospodarczym Krajowego Rejestru Sądowego i VII Wydziale Gospodarczym. Na przestrzeni lat wykonywała zarówno powierzone jej obowiązki orzecznicze, jak i administracyjne (w ostatnim okresie, tj. od 1 lutego 2016 r., pełni funkcję Przewodniczącego VII Wydziału Gospodarczego Sądu Rejonowego w Gliwicach), zaś jej praca została pozytywnie oceniona przez Panią Iwonę Wańczurę – sędziego Sądu Okręgowego w Gliwicach, wizytatora do spraw gospodarczych. Sędzia wizytator podkreśliła duże doświadczenie orzecznicze kandydatki. Stwierdziła, że opiniowana dobrze organizuje pracę, zaś orzeczenia i ich uzasadnienia formułuje prawidłowo, starannie i czytelnie.

W ocenie Krajowej Rady Sądownictwa Pani Agata Żuradzka-Stuglik, na podstawie zgromadzonych i ocenionych łącznie materiałów sprawy, nie posiada wyższych kwalifikacji zawodowych od kandydata przedstawionego z wnioskiem o powołanie, co znajduje odzwierciedlenie w wynikach głosowań Kolegium Sądu Apelacyjnego w Katowicach i Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Apelacji Katowickiej.

4. Krajowa Rada Sądownictwa wzięła pod uwagę również oceny uzyskane przez kandydatów na dyplomach ukończenia wyższych studiów prawniczych oraz z egzaminu sędziowskiego.

Pan Łukasz Jan Malinowski uzyskał ocenę dobrą plus na dyplomie ukończenia wyższych studiów prawniczych a Pani Agata Żuradzka-Stuglik ocenę dobrą.

Oboje kandydaci uzyskali ocenę dobrą z egzaminu sędziowskiego.

Kandydat przedstawiony z wnioskiem o powołanie uzyskał zatem wyższą ocenę na dyplomie ukończenia wyższych studiów prawniczych i taką samą ocenę z egzaminu sędziowskiego jak kontrkandydatka.

5. Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła poparcie Kolegium Sądu Apelacyjnego w Katowicach i Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Apelacji Katowickiej.

Kolegium Sądu Apelacyjnego w Krakowie, na posiedzeniu 23 września 2016 r., oddało na kandydaturę Pana Łukasza Jana Malinowskiego 5 głosów „za” – z łączną sumą 27 na 30 punktów poparcia możliwych do uzyskania, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” a na kandydaturę Pani Agaty Żuradzkiej-Stuglik 5 głosów „za” z łączną sumą 26 na 30 punktów poparcia możliwych do uzyskania, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”.

Zgromadzenie Przedstawicieli Sędziów Apelacji Katowickiej, na posiedzeniu 24 października 2016 r., oddało na kandydaturę Pana Łukasza Jana Malinowskiego 80 głosów „za”, 10 głosów „przeciw”, przy 15 głosach „wstrzymujących się” a na kandydaturę Pani Agaty Żuradzkiej-Stuglik 69 głosów „za”, 9 głosów „przeciw”, przy 26 głosach „wstrzymujących się”.

Pan Łukasz Jan Malinowski uzyskał zatem nieznacznie (o jeden punkt poparcia) wyższe poparcie Kolegium Sądu Apelacyjnego w Katowicach i o 11 głosów „za” silniejsze poparcie Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Apelacji Katowickiej.

6. O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej kandydatury Pana Łukasza Jana Malinowskiego zdecydował całokształt okoliczności sprawy, w szczególności jego doświadczenie zawodowe, pozytywna ocena kwalifikacji oraz wyższe od kontrkandydatki poparcie Kolegium Sądu Apelacyjnego w Katowicach i Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Apelacji Katowickiej.

Pan Łukasz Jan Malinowski i Pani Agata Żuradzka-Stuglik reprezentują bardzo dobry poziom merytoryczny i wysokie kwalifikacje zawodowe, uzyskali zdecydowane poparcie Kolegium Sądu Apelacyjnego w Katowicach i Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Apelacji Katowickiej. Rada, dokonując wyboru lepszej kandydatury, spośród osób biorących udział w niniejszej procedurze konkursowej, zastosowała kryteria z art. 35 ust. 2 ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa i uznała, że łączna ocena zgłoszonych kandydatur przemawia na korzyść przedstawionego z wnioskiem o powołanie Pana Łukasza Jana Malinowskiego.


Z tego względu, biorąc również pod uwagę, że do obsadzenia pozostaje tylko jedno wolne stanowisko sędziowskie, kandydatura Pani Agaty Żuradzkiej-Stuglik nie została przedstawiona z wnioskiem o powołanie zaś kandydatura Pana Łukasza Jana Malinowskiego została uznana przez Radę za posiadającą wyższe kwalifikacje merytoryczne.

7. Powyższe okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 15 listopada 2016 r. na kandydaturę:

– Pana Łukasza Jana Malinowskiego oddano 12 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się”, w rezultacie czego kandydatura ta uzyskała wymaganą bezwzględną większość głosów,

– Pani Agaty Żuradzkiej-Stuglik nie oddano głosów „za” ani „przeciw”, przy 13 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów.

Mając na uwadze wyniki głosowania, Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła jak na wstępie.

Wiceprzewodniczący
Krajowej Rady Sądownictwa

płk Piotr Raczkowski
sędzia Wojskowego Sądu Okręgowego

POUCZENIE

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87¹ k.p.c. (art. 44 ust. 1 - 3 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz. U. z 2016 r. poz. 976).