

UCHWAŁA NR 275/2017
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA
z dnia 14 września 2017 r.

**w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku
asesorskim w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Białymstoku,
ogłoszonym w Monitorze Polskim z 2017 r., poz. 443**

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2016 r., poz. 976 ze em.), Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła:

1. **przedstawić Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na wolnym stanowisku asesorskim w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Białymstoku kandydaturę Pani Elżbiety Lemańskiej,**

2. **nie przedstawiać Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na wolnym stanowisku asesorskim w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Białymstoku kandydatur:**

- Pani Anny Bartłomiejczuk,
- Pana Piotra Bołtryka,
- Pani Marty Joanny Czubkowskiej,
- Pana Grzegorza Dudara,
- Pani Agaty Han,
- Pana Piotra Michała Jurczuka,
- Pana Marcina Kojło,
- Pani Barbary Romanczuk.

UZASADNIENIE

I

Na wolne stanowisko asesorskie w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Białymstoku, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2017 r. pod poz. 443 zgłosiło się dziewięcioro wyżej wymienionych kandydatów.

II

Na posiedzeniu 13 września 2017 r. zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa zapoznał się ze zgromadzonymi w sprawie materiałami, które przeanalizował i uznał za wystarczające, przeprowadził naradę i postanowił bezwzględną większością głosów (2 głosy „za”, 1 głos „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”) rekomendować Krajowej Radzie Sądownictwa na jedno wolne stanowisko asesorskie w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Białymstoku kandydaturę Pani Elżbiety Lemańskiej. Odnośnie pozostałych kandydatur: Pani Anny Bartłomiejczuk nie oddano głosów „za” i „przeciw”, oddano 3 głosy „wstrzymujące się”; Pana Piotra Bołtryka nie oddano głosów „za” i „przeciw”, oddano 3 głosy „wstrzymujące się”; Pani Marty Joanny Czubkowskiej nie oddano głosów „za” i „przeciw”, oddano 3 głosy „wstrzymujące się”; Pana Grzegorza Dudara nie oddano głosów „za” i „przeciw”, oddano 3 głosy „wstrzymujące się”; Pani Agaty Han nie oddano głosów „za” i „przeciw”, oddano 3 głosy „wstrzymujące się”; Pana Piotra Michała Jurczuka nie oddano głosów „za” i „przeciw”, oddano 3 głosy „wstrzymujące się”; Pana Marcina Kojło oddano 1 głos „za”, 1 głos „przeciw” i 1 głos „wstrzymujący się”; Pani Barbary Romanczuk nie oddano głosów „za” i „przeciw”, oddano 3 głosy „wstrzymujące się”. W posiedzeniu zespołu uczestniczył przedstawiciel Naczelnej Rady Adwokackiej, który poparł kandydaturę Pana adwokata Piotra Bołtryka, nie uczestniczył w nim przedstawiciel Krajowej Izby Radców Prawnych, prawidłowo powiadomiony o terminie.

Przedstawiając powyższe stanowisko zespół kierował się dyspozycją art. 35 ust. 1 i 2 pkt 1 i 2 ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa, zgodnie z którym, jeżeli na stanowisko asesorskie zgłosił się więcej niż jeden kandydat, zespół opracowuje listę rekomendowanych kandydatów, przy ustalaniu kolejności na liście kierując się przede wszystkim oceną ich kwalifikacji, a ponadto uwzględniając doświadczenie zawodowe, opinie przełożonych, rekomendacje, publikacje i inne dokumenty dołączone do karty zgłoszenia, a także opinię kolegium właściwego sądu.

W uzasadnieniu stanowiska zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa wskazał, że za rekomendowaniem kandydatury Pani Elżbiety Lemańskiej przemawiają oceniane łącznie: bardzo dobra ocena kwalifikacyjna, dotychczasowe doświadczenie w pracy na stanowisku asystenta sędziego i starszego asystenta sędziego w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Białymstoku, uzyskanie stopnia naukowego doktora nauk prawnych

w zakresie prawa, autorstwo publikacji, a także wyróżniająca ocena Kolegium Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku.

III

1. Krajowa Rada Sądownictwa stwierdziła, że kandydaci biorący udział w konkursie spełniają wymagania ustawowe określone w art. 6a ustawy z dnia 25 lipca 2002 r. – Prawo o ustroju sądów administracyjnych (Dz. U. z 2016 r. poz. 1066 ze zm.). Rada podejmując niniejszą uchwałę kierowała się kryteriami wymienionymi w art. 35 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa i uwzględniła uzyskane przez kandydatów oceny kwalifikacyjne, ich doświadczenie zawodowe, opinie przełożonych, rekomendacje, publikacje, oceny ze studiów oraz wyniki głosowania Kolegium Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku.

Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy Krajowa Rada Sądownictwa, dzieląc stanowisko zespołu członków postanowiła, że z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na wolne stanowisko asesorskie w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Białymstoku zostanie przedstawiona kandydatura Pani Elżbiety Lemańskiej.

2. Pani **Elżbieta Lemańska** urodziła się 8 sierpnia 1978 r. w Białymstoku. W 2002 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa, Prawa Kanonicznego i Administracji Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego z oceną bardzo dobrą z wyróżnieniem. Po odbyciu w latach 2002-2005 aplikacji sądowej w okręgu Sądu Okręgowego w Białymstoku, początkowo pozaetatowej, a od 1 czerwca 2003 r. etatowej, we wrześniu 2005 r., złożyła egzamin sędziowski z oceną dobrą. Od 26 października 2005 r. do 24 stycznia 2006 r. była zatrudniona na stanowisku asystenta sędziego w Sądzie Okręgowym w Białymstoku, w którym wykonywała obowiązki w VIII Wydziale Karnym Odwoławczym. Od 1 kwietnia 2006 r. pracuje w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Białymstoku, do 30 kwietnia 2011 r. w charakterze asystenta sędziego, a od 1 maja 2011 r. na stanowisku starszego asystenta sędziego. Obowiązki wykonuje w II Wydziale i Wydziale Informacji Sądowej tego Sądu. Uchwałą Rady Okręgowej Izby Radców Prawnych w Białymstoku nr 107/2009 z 31 sierpnia 2009 r. została wpisana na listę radców prawnych prowadzoną przez Okręgową Izbę Radców Prawnych w Białymstoku. Uchwałą Rady Okręgowej Izby Radców Prawnych w Białymstoku nr 150/2009 z 5 października 2009 r. prawo kandydatki do

wykonywania zawodu radcy prawnego zostało, na jej wniosek, zawieszony z powodu zatrudnienia na stanowisku asystenta sędziego w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Białymstoku. W 2010 r. ukończyła szkolenie dla asystentów sędziego organizowane przez Naczelny Sąd Administracyjny i zdała egzamin końcowy z ogólną oceną dobrą. Uchwałą Rady Wydziału Prawa Uniwersytetu w Białymstoku z 13 września 2013 r. na podstawie przedstawionej rozprawy doktorskiej pt. „Problem przedawnienia roszczeń związanych z wywłaszczeniem nieruchomości” uzyskała stopień naukowy doktora nauk prawnych w zakresie prawa. Jak wynika z karty zgłoszenia, na podstawie zarządzeń Prezesa Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku, od kwietnia 2015 r. koordynuje realizację obowiązku anonimizacji orzeczeń przez asystentów sędziego i referendarzy sądowych w tym Sądzie, zaś w grudniu 2016 r. została powołana do zespołu pilotażowego przygotowującego i nadzorującego prawidłowość wdrożenia w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Białymstoku systemu informatycznego „OPSAD”. Jest autorką lub współautorką kilku publikacji z zakresu prawa administracyjnego oraz dwóch recenzji wydawniczych do książek. Podnosi kwalifikacje przez udział w szkoleniach zawodowych oraz konferencjach organizowanych między innymi przez Naczelny Sąd Administracyjny i Wydział Prawa Uniwersytetu w Białymstoku.

Pani Elżbieta Lemańska uzyskała ocenę kwalifikacji sporządzoną przez Panią Elżbietę Trykoszko – sędzię Naczelnego Sądu Administracyjnego, zdaniem której jest ona bardzo dobrym kandydatem na stanowisko asesora sądowego w wojewódzkim sądzie administracyjnym. Opiniująca stwierdziła, że Pani Elżbieta Lemańska prezentuje bardzo wysoki poziom wiedzy w dziedzinie administracji publicznej oraz prawa administracyjnego i zdobyła umiejętność właściwego stosowania prawa. Sporządzone samodzielnie projekty uzasadnień orzeczeń świadczą o jej wszechstronnej znajomości przepisów prawa administracyjnego materialnego i procesowego oraz metod sądowej wykładni prawa. Kandydatka mimo uzyskania stopnia naukowego doktora nauk prawnych stale pogłębia wiedzę przez uczestnictwo w konferencjach prawnych oraz aktywne doskonalenie warsztatu pracy w ramach wypełniania powierzonych jej dodatkowych, odpowiedzialnych zadań. Jest osobą ambitną, pracowitą, odpowiedzialną i doskonale zorganizowaną. Posiada umiejętność pracy w zespole. Cechuje ją takt, kultura osobista, opanowanie i skromność.

3. Pani Anna Bartłomiejczuk urodziła się 19 lutego 1979 w Mońkach. W 2003 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa Uniwersytetu w Białymstoku z oceną bardzo dobrą. Od 3 czerwca 2003 r. do 31 października 2007 r. była

zatrudniona na stanowisku konsultanta prawnego w Kancelarii Radców Prawnych i Adwokatów Nowakowski i Wspólnicy Spółka Jawna w Działdowie. W 2004 r. ukończyła na Wydziale Prawa Uniwersytetu Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie studia podyplomowe w zakresie „Prawa Europejskiego” z wynikiem pozytywnym. Po odbyciu w latach 2004-2007 pozaetatowej aplikacji sądowej w okręgu Sądu Okręgowego w Białymstoku, we wrześniu 2007 r., złożyła egzamin sędziowski z oceną dobrą. Od 5 listopada 2007 r. pracuje w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Białymstoku, do 31 maja 2014 r. w charakterze asystenta sędziego, a od 1 czerwca 2014 r. na stanowisku starszego asystenta sędziego. Obowiązki wykonuje w II Wydziale tego Sądu. Uchwałą Rady Okręgowej Izby Radców Prawnych w Białymstoku nr 115/2010 z 17 maja 2010 r. została wpisana na listę radców prawnych prowadzoną przez Okręgową Izbę Radców Prawnych w Białymstoku. Uchwałą Rady Okręgowej Izby Radców Prawnych w Białymstoku nr 146/2010 z 8 lipca 2010 r. prawo kandydatki do wykonywania zawodu radcy prawnego zostało, na jej wniosek, zawieszane. W 2011 r. ukończyła szkolenie dla asystentów sędziego organizowane przez Naczelną Sąd Administracyjny i zdała egzamin końcowy z ogólną oceną dobrą plus. Podnosi kwalifikacje przez udział w szkoleniach zawodowych oraz konferencjach organizowanych między innymi przez Naczelną Sąd Administracyjny.

Pani Anna Bartłomiejczuk uzyskała ocenę kwalifikacji sporządzoną przez Panią Elżbietę Trykoszko – sędzię Naczelnego Sądu Administracyjnego, zdaniem której jest ona bardzo dobrym kandydatem na stanowisko asesora sądowego w wojewódzkim sądzie administracyjnym. Opiniująca stwierdziła, że Pani Anna Bartłomiejczuk prezentuje bardzo wysoki poziom wiedzy w dziedzinie administracji publicznej oraz prawa administracyjnego i zdobyła umiejętność właściwego stosowania prawa. Sporządzone samodzielnie projekty uzasadnień orzeczeń świadczą o jej bardzo dobrej znajomości przepisów prawa administracyjnego materialnego i procesowego oraz metod sądowej wykładni prawa. Kandydatka stale pogłębia wiedzę przez uczestnictwo w konferencjach prawnych oraz aktywne doskonalenie warsztatu pracy. Jest osobą ambitną, pracowitą, odpowiedzialną i doskonale zorganizowaną. Posiada umiejętność pracy w zespole. Cechuje ją takt, kultura osobista, opanowanie i skromność.

4. Pan **Piotr Boltryk** urodził się 7 czerwca 1985 w Białymstoku. W 2009 r. ukończył z oceną dobrą plus wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa Uniwersytetu w Białymstoku oraz z oceną dobrą studia licencjackie na kierunku filologia w specjalności filologia angielska na Wydziale Filologii tego Uniwersytetu. Po odbyciu w latach 2010-2013 aplikacji

adwokackiej, w marcu 2013 r., złożył egzamin adwokacki z wynikiem pozytywnym. Uchwałą Okręgowej Rady Adwokackiej w Białymstoku z 7 maja 2013 r. (Prot. Nr 4/2013) został wpisany na listę adwokatów Izby Adwokackiej w Białymstoku. Z dniem 15 lipca 2013 r. rozpoczął wykonywanie zawodu adwokata w indywidualnej Kancelarii Adwokackiej w Białymstoku. Od 1 października 2013 r. jest również zatrudniony na Wydziale Budownictwa i Inżynierii Środowiska Politechniki Białostockiej, początkowo w charakterze asystenta a następnie adiunkta. Uchwałą Rady Wydziału Prawa Uniwersytetu w Białymstoku z 13 lutego 2015 r. na podstawie przedstawionej rozprawy doktorskiej pt. „Kryminologiczne i prawne aspekty posiadania narkotyków w Polsce (na przykładzie pochodnych konopii innych niż włókniste)” uzyskał stopień naukowy doktora nauk prawnych w zakresie prawa. W roku akademickim 2016/2017 na podstawie umowy zlecenia prowadził zajęcia dydaktyczne na Uniwersytecie w Białymstoku. W 2017 r., również w ramach umowy zlecenia świadczy pomoc prawną na rzecz Urzędu Miejskiego w Białymstoku. Jest arbitrem rekomendowanym Wschodniego Sądu Arbitrażowego przy Izbie Przemysłowo-Handlowej w Białymstoku, a także autorem lub współautorem kilku publikacji między innymi z zakresu prawa karnego.

Pan Piotr Bołtryk uzyskał ocenę kwalifikacji sporządzoną przez Pana Jacka Pruszyńskiego – sędziego wizytatora Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku, który stwierdził, że spełnia on wymogi formalne określone w art. 6a § 1 ustawy Prawo o ustroju sądów administracyjnych do ubiegania się o stanowisko asesora sądowego. W jego ocenie ma przygotowanie teoretyczne i praktyczne do objęcia tego stanowiska, bowiem od 2013 r. wykonuje zawód adwokata. Ma również doświadczenie w działalności dydaktyczno-naukowej, między innymi w zakresie prawa administracyjnego.

5. Pani Marta Joanna Czubkowska urodziła się 2 sierpnia 1977 r. w Białymstoku. W 2002 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa Uniwersytetu w Białymstoku z oceną bardzo dobrą. Po odbyciu w latach 2002-2005 aplikacji sądowej w okręgu Sądu Okręgowego w Białymstoku, początkowo pozaetatowej, a od 1 czerwca 2003 r. etatowej, we wrześniu 2005 r., złożyła egzamin sędziowski z oceną dobrą. W trakcie aplikacji, w okresie od 7 stycznia 2003 r. do 10 czerwca 2003 r. była zatrudniona na stanowisku referenta w Urzędzie Miejskim w Mońkach. Od 1 listopada 2005 r. pracuje w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Białymstoku, do 30 kwietnia 2011 r. w charakterze asystenta sędziego, a od 1 maja 2011 r. na stanowisku starszego asystenta sędziego. Obowiązki wykonuje w II Wydziale tego Sądu. W latach 2008-2012 na podstawie

umów cywilnoprawnych prowadziła zajęcia dydaktyczne w Wyższej Szkole Administracji Publicznej imienia Stanisława Staszica w Białymstoku. Uchwałą Rady Okręgowej Izby Radców Prawnych w Białymstoku nr 340/2009 z 9 listopada 2009 r. została wpisana na listę radców prawnych prowadzoną przez Okręgową Izbę Radców Prawnych w Białymstoku. Uchwałą Rady Okręgowej Izby Radców Prawnych w Białymstoku nr 6/2010 z 11 stycznia 2010 r. prawo kandydatki do wykonywania zawodu radcy prawnego zostało, na jej wniosek, zawieszony z powodu zatrudnienia na stanowisku asystenta sędziego w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Białymstoku. W 2010 r. ukończyła szkolenie dla asystentów sędziego organizowane przez Naczelny Sąd Administracyjny i zdała egzamin końcowy z ogólną oceną dobrą plus. W 2011 r. ukończyła na Wydziale Prawa Uniwersytetu w Białymstoku studia doktoranckie w zakresie nauk prawnych. Jest autorką lub współautorką kilku publikacji z zakresu prawa administracyjnego. Podnosi kwalifikacje przez udział w szkoleniach zawodowych organizowanych między innymi przez Naczelny Sąd Administracyjny.

Pani Marta Joanna Czubkowska uzyskała ocenę kwalifikacji sporządzoną przez Panią Elżbietę Trykoszko – sędzię Naczelnego Sądu Administracyjnego, zdaniem której jest ona bardzo dobrym kandydatem na stanowisko asesora sądowego w wojewódzkim sądzie administracyjnym. Opiniująca stwierdziła, że kandydatka prezentuje bardzo wysoki poziom wiedzy w dziedzinie administracji publicznej oraz prawa administracyjnego i zdobyła umiejętność właściwego stosowania prawa. Sporządzone samodzielnie projekty uzasadnień orzeczeń świadczą o jej bardzo dobrej znajomości przepisów prawa administracyjnego materialnego i procesowego oraz metod sądowej wykładni prawa. Doskonale poznała warsztat pracy orzeczniczej w sądzie administracyjnym. Stale pogłębia wiedzę czego wyrazem są zaawansowane prace nad rozprawą doktorską oraz uczestnictwo w konferencjach i szkoleniach. Jest osobą ambitną, pracowitą, odpowiedzialną i doskonale zorganizowaną. Posiada umiejętność pracy w zespole. Cechuje ją takt, kultura osobista, opanowanie i skromność.

6. Pan Grzegorz Dudar urodził się 18 kwietnia 1978 r. w Białymstoku. W 2002 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa Uniwersytetu w Białymstoku z oceną bardzo dobrą. Po odbyciu w latach 2002-2005 aplikacji sądowej w okręgu Sądu Okręgowego w Białymstoku, początkowo pozaetatowej, a od 1 czerwca 2003 r. etatowej, we wrześniu 2005 r., złożył egzamin sędziowski z oceną dobrą. Od 1 listopada 2005 r. pracuje w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Białymstoku, do 30 kwietnia 2011 r. w charakterze asystenta sędziego, a od 1 maja 2011 r. na stanowisku

starszego asystenta sędziego. Obowiązki wykonuje w I Wydziale tego Sądu. Od 2006 r. jest stałym współpracownikiem miesięcznika „Przegląd Podatków Lokalnych i Finansów Samorządowych”, ekspertem w zakresie postępowania podatkowego oraz podatków i opłat lokalnych. Uchwałą Rady Okręgowej Izby Radców Prawnych w Białymstoku nr 341/2009 z 9 listopada 2009 r. został wpisany na listę radców prawnych prowadzoną przez Okręgową Izbę Radców Prawnych w Białymstoku. Prawo kandydata do wykonywania zawodu radcy prawnego zostało, na jego wniosek, zawieszono z powodu zatrudnienia w organach wymiaru sprawiedliwości. W 2010 r. ukończył szkolenie dla asystentów sędziego organizowane przez Naczelny Sąd Administracyjny i zdał egzamin końcowy z ogólną oceną bardzo dobrą. Jest autorem lub współautorem kilkudziesięciu publikacji z zakresu prawa i postępowania podatkowego. Obecnie przygotowuje rozprawę doktorską. W latach 2008-2012 był trenerem szkolenia z zakresu Ordynacji podatkowej – zobowiązań w ramach projektów „Podlaska Akademia Prawa Podatkowego – nowa edycja” i „Podlaska Akademia Prawa Podatkowego – edycja rozszerzona” współfinansowanego przez Unię Europejską. Podnosi kwalifikacje przez udział w konferencjach naukowych i szkoleniach zawodowych organizowanych między innymi przez Naczelny Sąd Administracyjny.

Pan Grzegorz Dudar uzyskał ocenę kwalifikacji sporządzoną przez Pana Mieczysława Markowskiego – sędziego Naczelnego Sądu Administracyjnego, zdaniem którego wyróżnia się on wysokim poziomem wiedzy w dziedzinie administracji publicznej oraz prawa administracyjnego i innych dziedzin prawa związanych z działalnością organów administracji publicznej. Wiedzę tę stale doskonali przez udział w konferencjach naukowych i szkoleniach. Zdobył przy tym umiejętność jej praktycznego stosowania. Opiniujący dodał, że na szczególne podkreślenie zasługują takie cechy kandydata jak samodzielność i terminowość wykonywania powierzonych zadań, umiejętność organizacji pracy oraz wysoka kultura osobista. W konkluzji wyraził pogląd, że powyższe pozwala na odpowiedzialne stwierdzenie, że Pan Grzegorz Dudar jest bardzo dobrym kandydatem na stanowisko asesora sądowego w wojewódzkim sądzie administracyjnym i w pełni zasługuje na powołanie na to stanowisko.

7. Pani **Agata Han** urodziła się 13 października 1984 r. w Sieradzu. W 2008 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Łódzkiego z oceną dobrą. Od 2 grudnia 2008 r. do 10 listopada 2010 r. była zatrudniona na stanowisku sekretarza sądowego w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Łodzi. Od 15 listopada 2010 r. pracuje w Izbie Finansowej Naczelnego Sądu Administracyjnego, do 31 grudnia 2015 r. w charakterze asystenta sędziego, a od 1 stycznia 2016 r. na stanowisku

starszego asystenta sędziego. W 2013 r. ukończyła szkolenie dla asystentów sędziego organizowane przez Naczelny Sąd Administracyjny i zdała egzamin końcowy z ogólną oceną dobrą plus. Jest autorką lub współautorką czterech publikacji oraz członkiem zespołu redakcyjnego Biuletynu Izby Finansowej Naczelnego Sądu Administracyjnego. Ponadto, jak wynika z karty zgłoszenia, obecnie jest doktorantką w Katedrze Teorii i Filozofii Prawa na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Łódzkiego i przygotowuje rozprawę doktorską.

Pani Agata Han uzyskała ocenę kwalifikacji sporządzoną przez Panią Danutę Tryniszewską-Bytys – sędziego wizytatora Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku, która stwierdziła, że zdobyła ona zarówno teoretyczne, jak i praktyczne przygotowanie do objęcia stanowiska asesora w wojewódzkim sądzie administracyjnym. Kandydatka prezentuje bardzo wysoki poziom wiedzy w dziedzinie prawa administracyjnego materialnego i procesowego, którą potrafi umiejętnie stosować w praktyce. W ocenie opiniującej Pani Agata Han ma bardzo dobrą orientację w prawie finansowym (materialnym i procesowym), wynikającą z kilkuletniej pracy na stanowisku asystenta sędziego w Izbie Finansowej Naczelnego Sądu Administracyjnego. Potrafi wyselekcjonować istotne problemy prawne i znaleźć należyte ich rozwiązanie oraz kompetentnie uzasadnić zajęte stanowisko. Samodzielnie podejmuje prawidłowe decyzje, zasadnie identyfikując istotę rozpoznawanych spraw. Również takie cechy charakteru kandydatki jak samodzielność, kreatywność, sumienność i obowiązkowość oraz wysoka kultura osobista pozwalają na ocenę, że zdobyła odpowiednie kwalifikacje umożliwiające ubieganie się o powołanie na stanowisko asesora sądowego i bezsprzecznie podoła obowiązkom z tym związanym. Zdaniem opiniującej jest dobrym kandydatem na stanowisko asesora sądowego w wojewódzkim sądzie administracyjnym.

8. Pan Piotr Michał Jurczuk urodził się 11 lipca 1976 r. w Białymstoku. W 2001 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa Uniwersytetu w Białymstoku z oceną dobrą. Od 4 lutego 2002 r. do 31 marca 2004 r. był zatrudniony w Urzędzie Skarbowym w Ełku na stanowisku referenta w Wydziale Podatków Pośrednich, przy czym w okresie od 4 lutego 2002 r. do 30 stycznia 2004 r. odbył i ukończył z wynikiem pozytywnym służbę przygotowawczą w służbie cywilnej. W 2002 r. ukończył na Wydziale Prawa Uniwersytetu w Białymstoku studia podyplomowe w zakresie prawa podatkowego z wynikiem dobrym. Z dniem 1 kwietnia 2004 r. podjął pracę w Izbie Skarbowej w Białymstoku. Decyzją Szefa Służby Cywilnej z dniem 15 listopada 2004 r. został mianowany urzędnikiem służby cywilnej. Obowiązki w Izbie Skarbowej w Białymstoku

wykonywał w Wydziale Podatków Pośrednich, kolejno na stanowisku starszego referenta, inspektora (od 1 maja 2004 r.), starszego inspektora (od 1 maja 2005 r.), Kierownika Pierwszego Oddziału Podatków Pośrednich (od 11 września 2006 r.) i Naczelnika Wydziału Podatków Pośrednich (od 1 czerwca 2009 r.) oraz w Wydziale Podatku od Towarów i Usług na stanowisku Naczelnika tego Wydziału (od 18 stycznia 2011 r.). Po odbyciu w latach 2007-2011 aplikacji radcowskiej, w lipcu 2011 r., złożył egzamin radcowski z wynikiem pozytywnym. Uchwałą Rady Okręgowej Izby Radców Prawnych w Białymstoku nr 172/2011 z 8 sierpnia 2011 r. został wpisany na listę radców prawnych prowadzoną przez Okręgową Izbę Radców Prawnych w Białymstoku. Decyzją Dyrektora Urzędu Kontroli Skarbowej w Białymstoku, z dniem 1 kwietnia 2014 r. został przeniesiony do pracy w tym Urzędzie. Podjął obowiązki na stanowisku radcy prawnego, Kierownika Referatu Obsługi Prawnej a z dniem 2 kwietnia 2017 r. powierzono mu koordynację pomocy prawnej. Od 1 marca 2017 r., wobec utworzenia Krajowej Administracji Skarbowej, świadczy pracę w Izbie Administracji Skarbowej w Białymstoku realizując zadania w Podlaskim Urzędzie Celno-Skarbowym w Białymstoku. Z dniem 1 marca 2017 r. został powołany na stanowisko Zastępcy Naczelnika tego Urzędu (na czas powołania udzielono mu urlopu bezpłatnego na stanowisku radcy prawnego), kieruje Pionem Orzecznictwa. Ponadto współpracuje między innymi: z Centrum Edukacji Zawodowej Resortu Finansów i z Uniwersytetem w Białymstoku oraz prowadzi szkolenia (w tym dla celników Izby Celnej w Białymstoku oraz skarbników i księgowych z jednostek samorządu terytorialnego), współpracuje z Wydawnictwem INFOR, Wydawnictwem „Wiedza i Praktyka” oraz miesięcznikiem „Rachunkowość”. Kandydat podnosi kwalifikacje przez udział w szkoleniach zawodowych oraz konferencjach organizowanych między innymi przez Urząd Kontroli Skarbowej w Białymstoku i Okręgową Izbę Radców Prawnych w Białymstoku.

Pan Piotr Michał Jurczuk uzyskał ocenę kwalifikacji sporządzoną przez Pana Jacka Pruszyńskiego – sędziego wizytatora Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku, który stwierdził, że spełnia on wymogi formalne określone w art. 6a § 1 ustawy Prawo o ustroju sądów administracyjnych do ubiegania się o stanowisko asesora sądowego. W jego ocenie ma przygotowanie teoretyczne i praktyczne do objęcia tego stanowiska, bowiem od 4 lutego 2002 r. jest zatrudniony w organach administracji skarbowej, zajmując stanowiska związane ze stosowaniem prawa podatkowego, a ponadto od 2011 r. wykonuje zawód radcy prawnego.

9. Pan Marcin Kojło urodził się 7 maja 1977 r. w Białymstoku. W 2001 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa Uniwersytetu w Białymstoku z oceną dobrą. W latach 2001-2002 współpracował z Ośrodkiem Szkolenia Zawodowego „Promocja” s.c. M. Cieśluk, E. Dobrzyński w Białymstoku prowadząc szkolenia z zakresu prawa pracy i przepisów BHP, między innymi w placówkach służby zdrowia i spółdzielniach osób niepełnosprawnych. Po odbyciu w latach 2002-2005 aplikacji sądowej w okręgu Sądu Okręgowego w Białymstoku, początkowo pozaetatowej, a od 1 czerwca 2003 r. etatowej, we wrześniu 2005 r., złożył egzamin sędziowski z oceną dobrą. Od 1 listopada 2005 r. pracuje w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Białymstoku, do 30 kwietnia 2011 r. w charakterze asystenta sędziego, a od 1 maja 2011 r. na stanowisku starszego asystenta sędziego. Obowiązki wykonuje w I Wydziale tego Sądu. W semestrze zimowym 2008/2009 prowadził zajęcia dydaktyczne na Uniwersytecie w Białymstoku z zakresu postępowania sądowoadministracyjnego. W latach 2009-2011 prowadził zajęcia w Wyższej Szkole Administracji Publicznej imienia Stanisława Staszica w Białymstoku z zakresu sądowej kontroli administracji, sądowej kontroli administracji samorządowej oraz postępowania podatkowego. W 2010 r. ukończył szkolenie dla asystentów sędziego organizowane przez Naczelny Sąd Administracyjny i zdał egzamin końcowy z ogólną oceną dobrą. Jest autorem lub współautorem kilku publikacji z zakresu prawa podatkowego, sądowej kontroli redystrybucji środków unijnych oraz postępowania sądowoadministracyjnego.

Pan Marcin Kojło uzyskał ocenę kwalifikacji sporządzoną przez Pana Mieczysława Markowskiego – sędziego Naczelnego Sądu Administracyjnego, zdaniem którego wyróżnia się on wysokim poziomem wiedzy w dziedzinie administracji publicznej oraz prawa administracyjnego i innych dziedzin prawa związanych z działalnością organów administracji publicznej. Wiedzę tę stale doskonali przez udział w konferencjach naukowych i szkoleniach. Zdobył przy tym umiejętność jej praktycznego stosowania. Opiniujący podkreślił takie cechy kandydata jak samodzielność i terminowość wykonywania powierzonych zadań, opanowanie i duża kultura osobista. W konkluzji wyraził pogląd, że powyższe pozwala na odpowiedzialne stwierdzenie, że Pan Marcin Kojło jest bardzo dobrym kandydatem na stanowisko asesora sądowego w wojewódzkim sądzie administracyjnym i w pełni zasługuje na powołanie na to stanowisko.

10. Pani Barbara Romanczuk urodziła się 23 września 1977 r. w Hajnówce. W 1996r. ukończyła Liceum Administracji Państwowej w Bielsku Podlaskim i uzyskała prawo używania tytułu technika ekonomisty o specjalności administracja państwowa.

W 2001 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach z oceną dobrą. Po odbyciu w latach 2002-2005 aplikacji sądowej w okręgu Sądu Okręgowego w Białymstoku, początkowo pozaetatowej, a od 1 czerwca 2003 r. etatowej, we wrześniu 2005 r., złożyła egzamin sędziowski z oceną dobrą. Od 1 listopada 2005 r. do 31 października 2008 r. była zatrudniona w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Białymstoku na stanowisku asystenta sędziego. Decyzją Prezesa Naczelnego Sądu Administracyjnego, z dniem 1 listopada 2008 r. została mianowana na stanowisko referendarza sądowego w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Białymstoku. Obowiązki wykonuje w II Wydziale tego Sądu. W 2010 r. ukończyła na Wydziale Prawa Uniwersytetu w Białymstoku studia podyplomowe w zakresie mediacji sądowej z wynikiem bardzo dobrym. Również w 2010 r. prowadziła szkolenie w ramach projektu systemowego „Sami sobie” organizowanego przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Hajnówce na temat „Pozyskiwanie usług na rzecz domu i rodziny”. Jest autorką jednej publikacji nt. „Instytucja mediacji w postępowaniu sądownoadministracyjnym jako alternatywny środek rozstrzygania sporów administracyjnych”. Podnosi również kwalifikacje przez udział w szkoleniach zawodowych oraz konferencjach naukowych organizowanych między innymi przez Wydział Prawa Uniwersytetu w Białymstoku i Trybunał Konstytucyjny.

Pani Barbara Romanczuk uzyskała ocenę kwalifikacji sporządzoną przez Panią Danutę Tryniszewską-Bytys – sędziego wizytatora Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku, która stwierdziła, że posiada ona zarówno teoretyczne, jak i praktyczne przygotowanie do objęcia stanowiska asesora w wojewódzkim sądzie administracyjnym, wynikające z wiedzy uczelnianej pogłębionej przez ukończenie aplikacji sądowej oraz wieloletniego wykonywania czynności najpierw asystenta sędziego a następnie referendarza sądowego w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Białymstoku. Opiniująca dodała, że lektura podjętych przez Panią Barbarę Romanczuk jako referendarza rozstrzygnięć oraz ich uzasadnienia pozwalają na jednoznaczną ocenę, że prezentuje ona bardzo wysoki poziom wiedzy prawniczej i nabyła umiejętność właściwego stosowania jej w praktyce, w zakresie podejmowania rozstrzygnięć i ich uzasadnienia. Orzeczenia wydane przez opiniowaną cechuje dokładność, jasność i czytelność argumentacji, szeroka analiza stanu faktycznego oraz prawnego, a także znajomość linii orzeczniczej sądów administracyjnych oraz poglądów doktryny. W konkluzji opiniująca stwierdziła, że wysoki poziom wiedzy prawniczej i umiejętność jej stosowania oraz cechy charakteru takie jak: samodzielność w podejmowaniu decyzji, opanowanie, pracowitość, stosunek do przełożonych i współpracowników pozwalają

na ocenę, że Pani Barbara Romanczuk ma odpowiednie kwalifikacje umożliwiające jej ubieganie się o powołanie na stanowisko asesora i jest dobrym kandydatem na to stanowisko.

11. Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się ocenami kwalifikacyjnymi oraz doświadczeniem zawodowym kandydatów.

Pani Elżbieta Lemańska ma kilkunastoletnie doświadczenie zawodowe w pracy na stanowisku etatowego aplikanta sądowego, asystenta sędziego w Sądzie Okręgowym w Białymstoku, a przede wszystkim asystenta sędziego (kwiecień 2006 r. – kwiecień 2011 r.) i starszego asystenta sędziego (od maja 2011 r.) w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Białymstoku. Obecnie, w ramach zadań powierzonych jej w tym Sądzie, dodatkowo koordynuje realizację obowiązku anonimizacji orzeczeń przez asystentów sędziego i referendarzy sądowych oraz jest członkiem zespołu pilotażowego przygotowującego i nadzorującego prawidłowość wdrożenia w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Białymstoku systemu informatycznego „OPSAD”. Kandydatka uczestniczyła w szkoleniu dla asystentów sędziów zorganizowanym przez Naczelny Sąd Administracyjny i złożyła egzamin końcowy z ogólną oceną dobrą. Ponadto uzyskała stopień naukowy doktora nauk prawnych w zakresie prawa i jest autorką lub współautorką kilku publikacji z zakresu prawa administracyjnego oraz dwóch recenzji wydawniczych. Kwalifikacje zawodowe Pani Elżbiety Lemańskiej zostały bardzo dobrze ocenione w sporządzonej na potrzeby niniejszej procedury nominacyjnej ocenie. Podkreślono w niej bardzo wysoki poziom jej wiedzy w dziedzinie administracji publicznej oraz prawa administracyjnego, umiejętność właściwego stosowania prawa, a także wszechstronną znajomość przepisów prawa administracyjnego materialnego i procesowego oraz metod sądowej wykładni prawa. Również Kolegium Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku wysoko oceniło kandydaturę Pani Elżbiety Lemańskiej uznając ją za wyróżniającą i przyznając ocenę celującą.

Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła doświadczenie zawodowe i kwalifikacje pozostałych uczestników niniejszego postępowania nominacyjnego, a także załączone przez nich do kart zgłoszenia opinie służbowe i rekomendacje oraz informacje potwierdzające podnoszenie kwalifikacji zawodowych. Dokonując wszechstronnej analizy zgromadzonej w tej procedurze nominacyjnej dokumentacji Rada miała na względzie różnorodną drogę zawodową poszczególnych kandydatów i uznała, że umiejętne łączenie przez Panią Elżbietą Lemańską wykonywania obowiązków zawodowych w ramach zatrudnienia w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Białymstoku z aktywnością na polu naukowym (uzyskanie stopnia naukowego doktora nauk prawnych w zakresie prawa)

poparte bardzo dobrą oceną kwalifikacji i najwyższą oceną Kolegium Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku przemawia za uznaniem jej kandydatury za najlepszą w tym konkursie nominacyjnym. Tym samym Rada uznała, że kandydaci, którzy nie zostali przedstawieni Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie, mimo że mają wysokie kwalifikacje i legitymują się doświadczeniem zawodowym, nie wypełniają w stopniu wyższym niż Pani Elżbieta Lemańska, ocenianych łącznie, kryteriów wyboru wymienionych w art. 35 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa.

12. Krajowa Rada Sądownictwa brała pod uwagę oceny uzyskane przez kandydatów na dyplomie wyższych studiów prawniczych oraz z egzaminu zawodowego.

Pani Elżbieta Lemańska ukończyła wyższe studia prawnicze z oceną bardzo dobrą z wyróżnieniem i z wynikiem dobrym złożyła egzamin sędziowski. Ponadto w 2013 r. uzyskała stopień naukowy doktora nauk prawnych w zakresie prawa.

Pani Anna Bartłomiejczuk ukończyła wyższe studia prawnicze z oceną bardzo dobrą i z wynikiem dobrym złożyła egzamin sędziowski.

Pan Piotr Bołtryk ukończył wyższe studia prawnicze z oceną dobrą plus i z wynikiem pozytywnym złożył egzamin adwokacki. Ponadto w 2015 r. uzyskał stopień naukowy doktora nauk prawnych w zakresie prawa.

Pani Marta Joanna Czubkowska ukończyła wyższe studia prawnicze z oceną bardzo dobrą i z wynikiem dobrym złożyła egzamin sędziowski.

Pan Grzegorz Dudar ukończył wyższe studia prawnicze z oceną bardzo dobrą i z wynikiem dobrym złożył egzamin sędziowski.

Pani Agata Han ukończyła wyższe studia prawnicze z oceną dobrą i nie składała egzaminu zawodowego.

Pan Piotr Michał Jurczuk ukończył wyższe studia prawnicze z oceną dobrą i z wynikiem pozytywnym złożył egzamin radcowski.

Pan Marcin Kojło ukończył wyższe studia prawnicze z oceną dobrą i z wynikiem dobrym złożył egzamin sędziowski.

Pani Barbara Romanczuk ukończyła wyższe studia prawnicze z oceną dobrą i z wynikiem dobrym złożyła egzamin sędziowski.

Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła, że żaden z kandydatów, którzy nie zostali przedstawieni Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie w tym postępowaniu nominacyjnym nie uzyskał wyższych ocen na dyplomie ukończenia studiów oraz z egzaminu zawodowego niż Pani Elżbieta Lemańska.

13. Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła także poparcie Kolegium Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku.

Kolegium Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku, na posiedzeniu 21 sierpnia 2017 r., jednogłośnie (5 głosów „za”) stwierdziło, że: Pani Anna Bartłomiejczuk jest bardzo dobrym kandydatem; Pan Piotr Bołtryk jest dobrym kandydatem; Pani Marta Joanna Czubkowska jest bardzo dobrym kandydatem; Pan Grzegorz Dudar jest bardzo dobrym kandydatem; Pani Agata Han jest dobrym kandydatem; Pan Piotr Michał Jurczuk jest dobrym kandydatem; Pan Marcin Kojło jest bardzo dobrym kandydatem; Pani Elżbieta Lemańska jest wyróżniającym się kandydatem (ocena celująca); Pani Barbara Romanczuk jest dobrym kandydatem.

Na posiedzeniu Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku 21 sierpnia 2017 r. Przewodniczący Zgromadzenia przedstawił opinię Kolegium Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku o kandydatach na wolne stanowisko asesorskie w tym Sądzie.

14. O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej kandydatury Pani Elżbiety Lemańskiej zadecydował całokształt okoliczności przedmiotowej sprawy, między innymi ocenione łącznie: bardzo dobra ocena kwalifikacyjna, dotychczasowe doświadczenie zawodowe, uzyskanie stopnia naukowego doktora nauk prawnych w zakresie prawa, autorstwo publikacji, a także opinia Kolegium Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku.

Pozostałe kandydatury biorące udział w konkursie nie posiadają – w świetle zgromadzonych w sprawie materiałów – wyższych kwalifikacji zawodowych niż Pani Elżbieta Lemańska, dlatego nie zostały przedstawione Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie.

15. Powyższe okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa 14 września 2017 r. na kandydaturę:

- Pani Anny Bartłomiejczuk nie oddano głosów „za” i głosów „przeciw”, oddano 16 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pana Piotra Bołtryka nie oddano głosów „za” i głosów „przeciw”, oddano 16 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,

- Pani Marty Joanny Czubkowskiej nie oddano głosów „za” i głosów „przeciw”, oddano 16 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pana Grzegorza Dudara nie oddano głosów „za” i głosów „przeciw”, oddano 16 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pani Agaty Han nie oddano głosów „za” i głosów „przeciw”, oddano 16 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pana Piotra Michała Jurczuka nie oddano głosów „za” i głosów „przeciw”, oddano 16 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pana Marcina Kojło oddano 1 głos „za”, nie oddano głosów „przeciw”, oddano 15 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pani Elżbiety Lemańskiej oddano 13 głosów „za”, nie oddano głosów „przeciw”, oddano 3 głosy „wstrzymujące się”, w rezultacie czego kandydatura ta uzyskała wymaganą bezwzględną większość głosów,
- Pani Barbary Romanczuk nie oddano głosów „za” i głosów „przeciw”, oddano 16 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów.

Mając na uwadze wyniki głosowania, Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła jak na wstępie.

Wiceprzewodniczący
Krajowej Rady Sądownictwa
plk Piotr Raczkowski
sędzia Wojskowego Sądu Okręgowego



POUCZENIE

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87¹ k.p.c. (art. 44 ust.1 - 3 ustawy z dnia 12 maja 2011r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz.U. z 2016 r., poz. 976 ze zm.).