

**UCHWAŁA NR 386/2018**  
**KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA**

z dnia 21 września 2018 r.

**w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu  
na stanowisku asesora sądowego w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym  
w Białymstoku, ogłoszonym w Monitorze Polskim z 2018 r., poz. 317**

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2018 r. poz. 389, ze zm.), Krajowa Rada Sądownictwa:

1. **przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosek o powołanie Pana Marcina Kojły do pełnienia urzędu na stanowisku asesora sądowego w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Białymstoku;**
2. nie przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosku o powołanie: Pani Anny Bartłomiejczuk, Pani Marty Joanny Czubkowskiej, Pana Grzegorza Dudara, Pani Anny Konieczki-Ławreszuk, Pani Anny Kozłowskiej, Pani Małgorzaty Orzeł, Pani Urszuli Rybskiej-Stockiej i Pani Justyny Siemieniako do pełnienia urzędu na stanowisku asesora sądowego w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Białymstoku.

**UZASADNIENIE**

**I**

Na jedno wolne stanowisko asesora sądowego w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Białymstoku, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2018 r. pod poz. 317, zgłosili się:

- Pani Anna Bartłomiejczuk – starszy asystent sędziego Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku,
- Pani Marta Joanna Czubkowska – starszy asystent sędziego Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku,
- Pan Grzegorz Dudar – starszy asystent sędziego Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku,
- Pan Marcin Kojło – starszy asystent sędziego Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku,

- Pani Anna Konieczka-Ławreszuk – adwokat,
- Pani Anna Kozłowska – starszy asystent sędziego Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku,
- Pani Małgorzata Orzeł – notariusz,
- Pani Urszula Rybska-Stocka – adwokat oraz
- Pani Justyna Siemieniako – starszy asystent sędziego Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku.

## II

W celu przygotowania sprawy do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady, Przewodniczący Rady wyznaczył zespół, zawiadomił Ministra Sprawiedliwości o jego powołaniu oraz o sprawach indywidualnych przekazanych zespołowi w celu przygotowania ich do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady. Minister Sprawiedliwości nie przedstawił opinii w trybie art. 31 ust. 2b ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2018 r. poz. 389, ze zm.; dalej „ustawa o KRS”).

Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa na posiedzeniu w dniu 17 września 2018 r., po omówieniu kandydatów biorących udział w konkursie, stwierdził, że zgromadzone materiały są niewystarczające do zajęcia stanowiska w sprawie i jednogłośnie zarekomendował Krajowej Radzie Sądownictwa wezwanie wszystkich kandydatów biorących udział w postępowaniu do osobistego stawiennictwa na posiedzeniu zespołu członków Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 20 września 2018 r.

Na posiedzeniu plenarnym w dniu 18 września 2018 r. Krajowa Rada Sądownictwa 17 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się” uwzględniła wniosek zespołu.

Na posiedzeniu w dniu 20 września 2018 r. zespół wysłuchał w siedzibie Rady zaproszonych kandydatów, ponownie zapoznał się ze zgromadzonymi w sprawie materiałami, które przeanalizował i przeprowadził naradę. Zespół uwzględnił dyspozycję art. 35 ustawy o KRS, zgodnie z którym, jeżeli na stanowisko asesorskie zgłosił się więcej niż jeden kandydat, zespół opracowuje listę rekomendowanych kandydatów, przy ustalaniu kolejności na liście kierując się przede wszystkim oceną ich kwalifikacji, a ponadto uwzględniając doświadczenie zawodowe, w tym doświadczenie w stosowaniu przepisów prawa, dorobek naukowy, opinie przełożonych, rekomendacje, publikacje i inne dokumenty dołączone do karty zgłoszenia, opinię kolegium

właściwego sądu oraz ocenę właściwego zgromadzenia ogólnego sędziów. Zespół uznał, że materiały są wystarczające do zajęcia stanowiska w sprawie i przeprowadził głosowanie nad poszczególnymi kandydatami. Podczas głosowania na kandydaturę: Pani Anny Bartłomiejczuk oddano głosów: 0 „za”, 0 „przeciw”, 3 „wstrzymujące się”; Pani Marty Joanny Czubkowskiej oddano głosów: 0 „za”, 1 „przeciw”, 2 „wstrzymujące się”; Pana Grzegorza Dudara oddano głosów: 0 „za”, 0 „przeciw”, 3 „wstrzymujące się”; Pana Marcina Kojły oddano głosów: 3 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”; Pani Anny Konieczki-Ławreszuk oddano głosów: 0 „za”, 2 „przeciw”, 1 „wstrzymujący się”; Pani Urszuli Rybskiej-Stockiej oddano głosów: 0 „za”, 1 „przeciw”, 2 „wstrzymujące się”; Pani Anny Kozłowskiej oddano głosów: 0 „za”, 0 „przeciw”, 3 „wstrzymujące się”; Pani Małgorzaty Orzeł oddano głosów: 0 „za”, 1 „przeciw”, 2 „wstrzymujące się”; Pani Justyny Siemieniako oddano głosów: 0 „za”, 0 „przeciw”, 3 „wstrzymujące się”.

Mając na względzie powyższe, zespół postanowił, jednogłośnie w jawnym głosowaniu, rekomendować Krajowej Radzie Sądownictwa Pana Marcina Kojłę na jedno wolne stanowisko asesora sądowego w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Białymstoku. W uzasadnieniu stanowiska wskazano, że Pan Marcin Kojło posiada wieloletnie doświadczenie w pracy na stanowisku asystenta sędziego w wojewódzkim sądzie administracyjnym. Jego praca została oceniona bardzo dobrze w ocenie kwalifikacyjnej sporządzonej na użytek postępowania konkursowego, w której wskazano, że jest on bardzo dobrym kandydatem na stanowisko asesora sądowego, wyróżniającym się w sprawach podatkowych ponadprzeciętną wiedzą oraz umiejętnością stosowania prawa. Powyższe oraz uzyskanie przez Pana Marcina Kojłę najwyższej oceny Kolegium Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku (jednogłośnie celującej) czyni z niego, w ocenie zespołu, kandydata wypełniającego w najwyższym stopniu kryteria ustawowe wskazane w art. 35 ust. 2 ustawy o KRS.

### III

1. Krajowa Rada Sądownictwa stwierdziła, że kandydaci biorący udział w konkursie spełniają wymagania ustawowe określone w art. 6a ustawy z dnia 25 lipca 2002 r. – Prawo o ustroju sądów administracyjnych (Dz. U. z 2017 r. poz. 2188, ze zm.; dalej „p.u.s.a.”). Rada, podejmując niniejszą uchwałę, kierowała się kryteriami wymienionymi w art. 35 ust. 2 ustawy o KRS i uwzględniła uzyskane przez kandydatów oceny kwalifikacji, doświadczenie zawodowe, w tym doświadczenie w stosowaniu przepisów prawa, dorobek naukowy, opinie przełożonych,

rekomendacje, publikacje i inne dokumenty dołączone do karty zgłoszenia oraz opinię Kolegium Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku.

Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy Krajowa Rada Sądownictwa, uznała, że Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej zostanie przedstawiony wniosek o powołanie Pana Marcina Kojły do pełnienia urzędu na stanowisku asesora sądowego w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Białymstoku.

**2. Pan Marcin Kojło** urodził się w dniu 7 maja 1977 r. w Białymstoku. W 2001 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa Uniwersytetu w Białymstoku z wynikiem dobrym, uzyskując tytuł magistra. Po odbyciu aplikacji sądowej w okręgu Sądu Okręgowego w Białymstoku, we wrześniu 2005 r. złożył egzamin sędziowski z łączną oceną dobrą. W latach 2002–2003, w ramach umów zlecenia, współpracował z Ośrodkiem Szkolenia Zawodowego „Promocja” spółka cywilna M. Cieśluk i E. Dobrzyński, prowadząc szkolenia z zakresu prawa pracy oraz bezpieczeństwa i higieny pracy w placówkach służby zdrowia oraz spółdzielniach osób niepełnosprawnych. Z dniem 1 listopada 2005 r. został zatrudniony w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Białymstoku na stanowisku asystenta sędziego. W latach 2009–2010 odbył szkolenie dla asystentów sędziego zorganizowane przez Naczelny Sąd Administracyjny i zdał egzamin końcowy z ogólną oceną dobrą. Ponadto, w latach 2008–2011, współpracował z Uniwersytetem w Białymstoku (semestr zimowy 2008/2009) oraz Wyższą Szkołą Administracji Publicznej im. Stanisława Staszica w Białymstoku, prowadząc zajęcia dydaktyczne ze studentami poświęcone tematyce postępowania sądownoadministracyjnego, sądowej kontroli administracji publicznej, w tym samorządowej oraz postępowania podatkowego. Z dniem 1 maja 2011 r. został awansowany na stanowisko starszego asystenta sędziego. Jest współautorem podręcznika akademickiego z zakresu ćwiczeń z postępowania administracyjnego oraz opracowania dotyczącego systemu finansów publicznych Polski i Litwy. Jest również autorem i współautorem kilkunastu artykułów publikowanych w czasopiśmie prawniczych i księgach jubileuszowych.

Praca i kwalifikacje zawodowe kandydata zostały ocenione przez Panią Elżbietę Trykoszko – sędziego Naczelnego Sądu Administracyjnego. Wskazała ona, że przeprowadzona ocena kwalifikacji Pana Marcina Kojły do pracy na stanowisku asesora sądowego daje podstawę do wniosku, że jest on bardzo dobrym kandydatem na to stanowisko, a w sprawach podatkowych zdecydowanie wyróżnia się ponadprzeciętną wiedzą oraz umiejętnością stosowania prawa. Prezentuje bardzo wysoki poziom merytoryczny i jest osobą posiadającą doskonale przygotowanie teoretyczne do pracy na stanowisku asesora sądowego. Porusza się biegle w systemie przepisów

administracyjnego prawa materialnego i procesowego, zwłaszcza prawa podatkowego, nie tylko krajowego, ale i wspólnotowego oraz wykazuje orientację w orzecznictwie sądów krajowych, Trybunału Konstytucyjnego, a także Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej. Stale pogłębia swoją wiedzę aktywnie uczestnicząc w szkoleniach, konferencjach oraz publikując artykuły naukowe. Jest osobą ambitną, pracowitą, odpowiedzialną i doskonale zorganizowaną. Cechuje go takt, kultura osobista, opanowanie, skromność i umiejętność pracy w zespole.

3. Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się ocenami kwalifikacyjnymi oraz doświadczeniem zawodowym kandydatów.

Pan Marcin Kojło, przedstawiony Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie na stanowisko asesora sądowego w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Białymstoku posiada prawie trzynastoletnie doświadczenie w pracy na stanowisku asystenta sędziego wojewódzkiego sądu administracyjnego. Legitymuje się nie tylko bardzo wysokimi kwalifikacjami zawodowymi stwierdzonymi oceną kwalifikacji, ale również zdobył doświadczenie dydaktyczne, prowadząc zajęcia dla studentów szkół wyższych. Jest autorem i współautorem literatury fachowej z dziedziny prawa administracyjnego. Wieloletnie doświadczenie zawodowe oraz bardzo dobra ocena kwalifikacji stawiają go w gronie najlepiej przygotowanych kandydatów do pełnienia funkcji asesora sądowego w wojewódzkim sądzie administracyjnym. Powyższe w połączeniu z uzyskaniem przez Pana Marcina Kojłę wyróżniającej oceny Kolegium Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku (jednogłośnie celującej) czyni z niego kandydata wypełniającego w najwyższym stopniu kryteria ustawowe wskazane w art. 35 ust. 2 ustawy o KRS spośród wszystkich osób, które złożyły zgłoszenia na wolne stanowisko asesorskie w tym postępowaniu.

Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła doświadczenie zawodowe i kwalifikacje pozostałych uczestników niniejszego postępowania nominacyjnego, uznając, że wypełniają oni w niższym stopniu niż Pan Marcin Kojło, oceniane łącznie, kryteria wyboru wymienione w art. 35 ust. 2 ustawy o KRS.

**Pani Anna Bartłomiejczuk** urodziła się w 1979 r. W 2003 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa Uniwersytetu w Białymstoku z wynikiem bardzo dobrym, uzyskując tytuł magistra. W latach 2003–2007 była zatrudniona w Kancelarii Radców Prawnych i Adwokatów „Nowakowski i Wspólnicy” Sp. J. Oddział w Białymstoku na stanowisku konsultanta prawnego. W 2004 r. ukończyła dwusemestralne studia podyplomowe w zakresie prawa europejskiego na Wydziale Prawa Uniwersytetu Kardynała Stefana Wyszyńskiego

w Warszawie z wynikiem pozytywnym. Po odbyciu aplikacji sądowej w okręgu Sądu Okręgowego w Białymstoku, we wrześniu 2007 r. złożyła egzamin sędziowski z łączną oceną dobrą. Z dniem 5 listopada 2007 r. została zatrudniona w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Białymstoku na stanowisku asystenta sędziego. W latach 2010–2011 odbyła szkolenie dla asystentów sędziego zorganizowane przez Naczelny Sąd Administracyjny i zdała egzamin końcowy z ogólną oceną dobrą plus. W dniu 17 maja 2010 r. uzyskała wpis na listę radców prawnych prowadzoną przez Okręgową Izbę Radców Prawnych w Białymstoku, przy czym od dnia 8 lipca 2010 r. jej prawo do wykonywania zawodu radcy prawnego jest zawieszona. Z dniem 1 czerwca 2014 r. została awansowana na stanowisko starszego asystenta sędziego.

Praca i kwalifikacje zawodowe kandydatki zostały ocenione przez Pana Dariusza Zalewskiego – sędziego Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku. Sędzia oceniający wyraził pogląd, że przeprowadzona ocena kwalifikacji kandydatki do pracy na stanowisku asesora sądowego daje podstawę do wyprowadzenia wniosku, że jest ona bardzo dobrym kandydatem na to stanowisko. Pani Anna Bartłomiejczuk prezentuje bardzo wysoki poziom wiedzy w dziedzinie administracji publicznej oraz prawa administracyjnego i posiada umiejętność właściwego stosowania prawa. Sporządzone samodzielnie przez kandydatkę uzasadnienia orzeczeń świadczą o bardzo dobrej znajomości przepisów prawa administracyjnego materialnego i procesowego oraz metod wykładni prawa. Kandydatka stale pogłębia wiedzę, czego wyrazem jest uczestnictwo w konferencjach z różnych dziedzin prawa oraz aktywne doskonalenie warsztatu pracy. Jest ona przy tym osobą ambitną, pracowitą, odpowiedzialną i doskonale zorganizowaną. Cechuje ją takt, wysoka kultura osobista, opanowanie i skromność. Posiada umiejętność pracy w zespole i nie jest osobą konfliktową.

**Pani Marta Joanna Czubkowska** urodziła się w 1977 r. W 2002 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa Uniwersytetu w Białymstoku z wynikiem bardzo dobrym, uzyskując tytuł magistra. Po odbyciu aplikacji sądowej w okręgu Sądu Okręgowego w Białymstoku, we wrześniu 2005 r. złożyła egzamin sędziowski z łączną oceną dobrą. Z dniem 1 listopada 2005 r. została zatrudniona w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Białymstoku na stanowisku asystenta sędziego. W latach 2006–2011 odbyła studia doktoranckie na Wydziale Prawa Uniwersytetu w Białymstoku, w ramach których prowadziła zajęcia dydaktyczne dla studentów uczelni. Ponadto, w latach 2008–2009 i 2011–2012 prowadziła zajęcia dydaktyczne dla studentów Wyższej Szkoły Administracji Publicznej im. Stanisława Staszica w Białymstoku z zakresu: sądowej kontroli administracji, sądowej kontroli administracji samorządowej

i postępowania podatkowego. W latach 2009–2010 odbyła szkolenie dla asystentów sędziego zorganizowane przez Naczelny Sąd Administracyjny i zdała egzamin końcowy z ogólną oceną dobrą plus. W dniu 9 listopada 2009 r. uzyskała wpis na listę radców prawnych prowadzoną przez Okręgową Izbę Radców Prawnych w Białymstoku, przy czym od 11 stycznia 2010 r. jej prawo do wykonywania zawodu radcy prawnego jest zawieszona. Z dniem 1 maja 2011 r. została awansowana na stanowisko starszego asystenta sędziego. Jest autorką i współautorką szeregu artykułów i publikacji z dziedziny administracji publicznej.

Praca i kwalifikacje zawodowe kandydatki zostały ocenione przez Pana Marka Leszczyńskiego – sędziego Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku. Wyraził on pogląd, że przeprowadzona ocena pracy Pani Marty Joanny Czubkowskiej daje podstawę do wniosku, że jest ona bardzo dobrym kandydatem na stanowisko asesora sądowego. Posiada odpowiednie przygotowanie teoretyczne i praktyczne. Jest osobą bardzo dobrze wykształconą prawniczo, gdyż ukończyła studia doktoranckie i jest w trakcie przygotowywania pracy doktorskiej, odbyła szkolenie dla asystentów sędziów, jest radcą prawnym, a przez wiele lat prowadziła zajęcia dydaktyczne ze studentami. Kandydatka prezentuje bardzo wysoki poziom wiedzy w dziedzinie administracji publicznej i prawa administracyjnego, posiadając przy tym umiejętność właściwego jego stosowania. Stale pogłębia wiedzę, czego wyrazem są zaawansowane prace nad rozprawą doktorską oraz uczestnictwo w konferencjach i szkoleniach. Jest przy tym osobą ambitną, pracowitą, odpowiedzialną i doskonale zorganizowaną. Cechuje ją takt, kultura osobista, opanowanie, skromność i umiejętność pracy w zespole. Doświadczenie zawodowe, zainteresowania i dorobek naukowy z zakresu prawa administracyjnego świadczą, w ocenie sędziego Pana Marka Leszczyńskiego, o tym, że Pani Marta Joanna Czubkowska jest bardzo dobrym kandydatem na stanowisko asesora sądowego w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Białymstoku.

**Pan Grzegorz Dudar** urodził się w 1978 r. W 2002 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa Uniwersytetu w Białymstoku z wynikiem bardzo dobrym, uzyskując tytuł magistra. Po odbyciu aplikacji sądowej w okręgu Sądu Okręgowego w Białymstoku, we wrześniu 2005 r. złożył egzamin sędziowski z łączną oceną dobrą. Z dniem 1 listopada 2005 r. został zatrudniony w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Białymstoku na stanowisku asystenta sędziego. Od 2006 r. współpracuje z miesięcznikiem „Przegląd Podatków Lokalnych i Finansów Samorządowych”, jako ekspert w zakresie postępowania podatkowego oraz podatków i opłat lokalnych, gdzie odpowiada też za analizę i opracowanie orzecznictwa sądów administracyjnych

w sprawach podatkowych. W latach 2008–2012 wykładał przedmiot „Zobowiązania podatkowe” w ramach II i III edycji Podlaskiej Akademii Prawa Podatkowego – projektu finansowanego przez Regionalny Program Operacyjny Województwa Podlaskiego. W dniu 9 listopada 2009 r. uzyskał wpis na listę radców prawnych prowadzoną przez Okręgową Izbę Radców Prawnych w Białymstoku, zawiesił jednak prawo do wykonywania zawodu radcy prawnego z uwagi na zatrudnienie w organach wymiaru sprawiedliwości. W latach 2009–2010 odbył szkolenie dla asystentów sędziego zorganizowane przez Naczelną Sąd Administracyjny i zdał egzamin końcowy z ogólną oceną bardzo dobrą. Z dniem 1 maja 2011 r. został awansowany na stanowisko starszego asystenta sędziego. Jest autorem kilkadziesiątu publikacji naukowych w postaci książek, artykułów, glos z zakresu postępowania i prawa podatkowego oraz postępowania sądowoadministracyjnego opublikowanych w latach 2002–2017. Brał również udział w szeregu konferencjach naukowych poświęconych różnorodnym problemom stosowania prawa. W 2015 r. uzyskał nominację Prezesa Rady Ministrów na pozaetatowego członka Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Warszawie, jednak zrezygnował z tego stanowiska z uwagi na pozostawanie na stanowisku asystenta sędziego w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Białymstoku.

Praca i kwalifikacje zawodowe kandydata zostały ocenione przez Panią Małgorzatę Roleder – sędziego Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku. Wyraziła ona pogląd, że dokonana przez nią ocena daje pełne podstawy do stwierdzenia, że Pan Grzegorz Dudar wyróżnia się wysokim poziomem wiedzy w dziedzinie administracji publicznej oraz prawa administracyjnego i innych dziedzin prawa związanych z działalnością organów administracji publicznej i stale doskonali ją poprzez udział w konferencjach naukowych i szkoleniach. Posiada przy tym umiejętność praktycznego stosowania zdobytej wiedzy. Jest pracowity, samodzielny, terminowo wykonuje powierzone zadania, posiada umiejętność organizacji pracy oraz wysoką kulturę osobistą. Powyższe pozwala – w ocenie opiniującej – na stwierdzenie, że Pan Grzegorz Dudar jest bardzo dobrym kandydatem na stanowisko asesora wojewódzkiego sądu administracyjnego i w pełni zasługuje na powołanie na to stanowisko.

**Pani Anna Konieczka-Ławreszuk** urodziła się w 1981 r. W latach 2003–2008 pracowała w kancelarii komorniczej. W 2005 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa Uniwersytetu w Białymstoku z wynikiem dobrym, uzyskując tytuł magistra. Po odbyciu aplikacji sądowej w okręgu Sądu Okręgowego w Białymstoku, we wrześniu 2008 r. złożyła egzamin sędziowski z łączną oceną dobrą. Od października 2008 r. do stycznia 2009 r. pracowała



w kancelarii radców prawnych na stanowisku asystenta prawnego, od lipca 2009 r. do września 2010 r. była zatrudniona na stanowisku pracownika kancelarii komorniczej, a od listopada 2010 r. do marca 2011 r. na stanowisku asystenta radcy prawnego w kancelarii adwokacko-radcowskiej. W dniu 16 marca 2011 r. uzyskała wpis na listę adwokatów prowadzoną przez Okręgową Radę Adwokacką w Białymstoku. Od 1 lipca 2011 r. wykonuje zawód adwokata w formie indywidualnej kancelarii adwokackiej.

Praca i kwalifikacje zawodowe kandydatki zostały ocenione przez Pana Pawła Janusza Lewkowicza – sędziego Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku. Wskazał on, że działalność kandydatki, jako adwokata, dotyczy różnych dziedzin prawa, a jej częścią jest prawo administracyjne. Świadczy to o rozległej wiedzy i doświadczeniu ocenianej. W prowadzonych przez siebie sprawach sporządzała w większości pisma procesowe i uczestniczyła w posiedzeniach sądu. Wyjątkiem w zakresie sporządzania pism jest część spraw prowadzonych „z urzędu”, w których czasami kandydatka składała wypowiedzi bezpośrednio do protokołu, co również wskazuje na jej wiedzę i doświadczenie w zakresie prowadzonych spraw. Znajdujące się w aktach spraw pisma procesowe spełniają przewidziane w poszczególnych procedurach wymogi formalne, świadczą też – w ocenie sędziego dokonującego oceny – o znajomości tych procedur przez kandydatkę. Prawidłowo posługuje się językiem prawniczym. Podejmowane przez nią czynności w postępowaniach sadowych cechuje sprawność i rzetelność. W każdej z analizowanych spraw oceniana brała aktywny udział, działając na rzecz reprezentowanych osób. Reasumując, sędzia oceniający stwierdził, że opiniowana posiada przygotowanie teoretyczne i praktyczne do objęcia stanowiska asesora sądowego Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku.

**Pani Anna Kozłowska** urodziła się w 1979 r. W 2003 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa Uniwersytetu w Białymstoku z wynikiem bardzo dobrym, uzyskując tytuł magistra. W latach 2003–2010 była zatrudniona w Drugim Urzędzie Skarbowym w Białymstoku kolejno na stanowiskach starszego referenta i inspektora, przy czym z dniem 1 listopada 2006 r. została mianowana urzędnikiem Służby Cywilnej. W 2004 r. ukończyła ponadto dwusemestralne studia podyplomowe w zakresie prawa europejskiego z wynikiem bardzo dobrym, a w 2005 r. dwusemestralne studia podyplomowe w zakresie prawa podatkowego również z wynikiem bardzo dobrym, oba na Wydziale Prawa Uniwersytetu w Białymstoku. Z dniem 15 czerwca 2010 r. została zatrudniona w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Białymstoku na stanowisku asystenta sędziego, a następnie z dniem 1 października

2015 r. została awansowana na stanowisko starszego asystenta sędziego. W latach 2010–2011 odbyła ponadto szkolenie dla asystentów sędziego zorganizowane przez Naczelny Sąd Administracyjny i zdała egzamin końcowy z ogólną oceną dobrą plus.

Praca i kwalifikacje zawodowe kandydatki zostały ocenione przez Pana Jacka Pruszyńskiego – sędziego Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku, który wskazał, że Pani Anna Kozłowska jest dobrą kandydatką na stanowisko asesora sądowego. Prezentuje wysoki poziom wiedzy w dziedzinie administracji publicznej oraz prawa administracyjnego. Posiada przy tym umiejętność właściwego stosowania prawa. Sporządzone uzasadnienia orzeczeń świadczą o znajomości przepisów prawa materialnego i procesowego oraz metod wykładni prawa. Jest przy tym osobą ambitną, pracowitą, odpowiedzialną i dobrze zorganizowaną, posiada też umiejętność pracy w zespole. Cechuje ją kultura osobista, opanowanie i skromność.

**Pani Małgorzata Orzeł** urodziła się w 1973 r. W 1998 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa Uniwersytetu w Białymstoku z wynikiem bardzo dobrym, uzyskując tytuł magistra. Po odbyciu w latach 1998–2001 aplikacji sądowej pozaetatowej w okręgu Sądu Okręgowego w Białymstoku, w kwietniu 2001 r. złożyła egzamin sędziowski z łączną oceną dobrą. Równocześnie, w latach 1998–2002, odbywała aplikację radcowską, po ukończeniu której, w 2002 r., złożyła egzamin radcowski z wynikiem bardzo dobrym. Uchwałą z 21 czerwca 2002 r. Rady Okręgowej Izby Radców Prawnych w Białymstoku została wpisana na listę radców prawnych tej Izby. W latach 2003–2007 odbyła i ukończyła studia doktoranckie w zakresie nauk prawnych na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Warszawskiego. W latach 2003–2006 pracowała w kancelarii prawnej na stanowisku radcy prawnego. Ponadto, latach 2003–2004 była zatrudniona w Urzędzie Skarbowym w Sokółce, a w latach 2004–2007 w Pierwszym Urzędzie Skarbowym w Białymstoku na stanowisku radcy prawnego. Nadto, w latach 2004–2007 pracowała równocześnie w Biurze Rzecznika Praw Obywatelskich w Warszawie w Zespole Prawa Administracyjnego i Spraw Mieszkaniowych. Od 1 października 2007 r. nieprzerwanie wykonuje zawód notariusza w kancelarii notarialnej z siedzibą w Białymstoku, na podstawie decyzji Ministra Sprawiedliwości z dnia 16 lipca 2007 r. o powołaniu na stanowisko notariusza i wyznaczeniu siedziby kancelarii notarialnej w Białymstoku. Pani Małgorzata Orzeł prowadziła w latach 2010–2011 zajęcia dla studentów studiów podyplomowych organizowanych przez Radę Federacji Stowarzyszeń Naukowo-Technicznych NOT w Białymstoku, a także szkoliła w 2014 r. członków Okręgowej Izby Radców Prawnych

w Białymstoku w zakresie zapisu windykacyjnego i poświadczenia dziedziczenia. W 2017 r. brała także udział, połączony z wygłoszeniem wykładu, w białorusko-polskim seminarium naukowym organizowanym przez Izbę Notarialną w Białymstoku pt. „Białorusko-polski obrót prawny z perspektywy notariusza”. W 2017 r., w ramach kursów organizowanych przez Wydział Prawa Uniwersytetu w Białymstoku, przygotowujących kandydatów do egzaminów wstępnych na aplikacje prawnicze, prowadziła zajęcia dydaktyczne z zakresu prawa cywilnego materialnego. Brała również udział w szeregu szkoleń zawodowych z dziedziny prawa cywilnego.

Praca i kwalifikacje zawodowe kandydatki zostały ocenione przez Panią Małgorzatę Annę Dziemianowicz – sędziego Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku. Wyraziła ona pogląd, że opiniowana posiada przygotowanie teoretyczne i praktyczne do objęcia stanowiska asesora sądowego Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku, gdyż od 2003 r. wykonuje zawód prawniczy, a od ponad dziesięciu lat jest notariuszem. Ma ponadto rozległe doświadczenie w pracy dydaktycznej w zakresie szeroko rozumianego prawa cywilnego, posiada także doświadczenie praktyczne w zakresie prawa administracyjnego i podatkowego, wynikające z zatrudnienia jako radca prawny w organach fiskalnych Państwa. Pani sędzia Małgorzata Anna Dziemianowicz wskazała w konkluzji oceny kwalifikacji, że Pani Małgorzata Orzeł spełnia wymogi formalne do ubiegania się o stanowisko asesora sądowego w wojewódzkim sądzie administracyjnym.

**Pani Urszula Rybska-Stocka** urodziła się w 1983 r. W 2007 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa Uniwersytetu w Białymstoku z wynikiem dobrym plus, uzyskując tytuł magistra. W latach 2006–2009 była zatrudniona w hiszpańskiej kancelarii prawnej z siedzibą w Warszawie, a w latach 2009–2013 w firmie adwokackiej z siedzibą w Białymstoku. W 2009 r. ukończyła dwusemestralne studia podyplomowe w zakresie prawa międzynarodowego z wynikiem bardzo dobrym na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Warszawskiego. Po odbyciu aplikacji adwokackiej, w marcu 2013 r. złożyła egzamin adwokacki z pozytywnym wynikiem i uchwałą Okręgowej Rady Adwokackiej w Białymstoku z dnia 7 maja 2013 r. została wpisana na listę adwokatów Izby Adwokackiej w Białymstoku. Od sierpnia 2013 r. wykonuje zawód adwokata w formie indywidualnej kancelarii adwokackiej. W 2016 r. ukończyła szkolenie przygotowujące do zawodu mediatora i uzyskała wpis na listę stałych mediatorów Sądu Okręgowego w Białymstoku.

Praca i kwalifikacje zawodowe kandydatki zostały ocenione przez Pana Andrzeja Meleziniego – sędziego Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku. Wskazał on, że opiniowana posiada przygotowanie teoretyczne i praktyczne do objęcia stanowiska asesora sądowego Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku, a jej kandydaturę należy ocenić jako dobrą.

**Pani Justyna Siemieniako** urodziła się w 1979 r. W 2003 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa, Prawa Kanonicznego i Administracji Uniwersytetu Lubelskiego z wynikiem bardzo dobrym, uzyskując tytuł magistra. W latach 2004–2008 odbyła i ukończyła studia doktoranckie w zakresie nauk prawnych na Wydziale Prawa Uniwersytetu w Białymstoku. Po odbyciu aplikacji sądowej w okręgu Sądu Okręgowego w Białymstoku, we wrześniu 2006 r. złożyła egzamin sędziowski z łączną oceną dobrą. W latach 2006–2007 pracowała na podstawie umowy o świadczenie usług w Doradztwie Gospodarczym DGA S.A. z siedzibą w Poznaniu i brała udział w unijnym projekcie „Equal” kierowanym przez Euro-Dan Consulting „Elastyczny Pracownik Partnerska Rodzina”. W latach 2007–2009 pracowała na podstawie umowy zlecenia w Domex Okna i Drzwi Sp. z o.o. i Wspólnicy Spółka Komandytowa w Białymstoku. Następnie, w latach 2008–2009 prowadziła ćwiczenia dla studentów z zakresu prawa podatkowego na Wydziale Prawa Uniwersytetu w Białymstoku. W latach 2009–2012 brała udział w realizacji grantu badawczego finansowanego z Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego zatytułowanego: „Czynniki zmniejszające znaczenie władczych form działania administracji skarbowej w realizacji zobowiązań podatkowych”. W 2010 r. pracowała na podstawie umowy zlecenia w Biazet S.A. w Białymstoku, a w 2011 r. na podstawie umowy o pracę w wymiarze połowy etatu w kancelarii radcy prawnego. Od 15 grudnia 2011 r. do chwili obecnej jest zatrudniona w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Białymstoku, przy czym do 31 marca 2017 r. pracowała na stanowisku asystenta sędziego, a z dniem 1 kwietnia 2017 r. została awansowana na stanowisko starszego asystenta sędziego. Dodatkowo, w 2014 r. była wykładowcą w Wyższej Szkole Finansów i Zarządzania w Białymstoku. Jest autorem i współautorem szeregu artykułów w prasie naukowej oraz monografii prawniczych. Brała również udział w szkoleniach i konferencjach dotyczących przede wszystkim prawa podatkowego.

Praca i kwalifikacje zawodowe kandydatki zostały ocenione przez Panią Grażynę Gryglaszewską – sędziego Naczelnego Sądu Administracyjnego. Pani sędzia wskazała, że szerokie spektrum spraw zarówno z zakresu prawa finansowego,

jak i ogólnoadministracyjnego, w których Pani Justyna Siemieniako sporządziła uzasadnienia, świadczy o bardzo dobrym przygotowaniu do pracy orzeczniczej na stanowisku asesora sądowego. Posiadła bardzo dobrą znajomość przepisów prawa administracyjnego, materialnego i procesowego oraz metod wykładni prawa. Stale pogłębia wiedzę, czego przykładem jest uczestnictwo w wielu szkoleniach i konferencjach prawnych (w tym naukowych). Jest osobą ambitną, zdolną, odpowiedzialną, pracowitą, dobrze zorganizowaną, bezkonfliktową. Cechuje ją wysoka kultura osobista, taktowność, a także umiejętność pracy w zespole.

Krajowa Rada Sądownictwa, po zapoznaniu się z treścią ocen kwalifikacji, całością akt osobowych, złożonej dokumentacji oraz stanowiskiem zespołu członków Rady stwierdziła, że wszyscy uczestnicy postępowania konkursowego na jedno wolne stanowisko asesora sądowego w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Białymstoku posiadają wysokie kwalifikacje zawodowe i spełniają ustawowe wymagania do ubiegania się o wolne stanowisko asesorskie, w tym wyróżniają się wysokim poziomem wiedzy w dziedzinie administracji publicznej oraz prawa administracyjnego i innych dziedzin prawa związanych z działaniem organów administracji publicznej. W ocenie Krajowej Rady Sądownictwa w niniejszej procedurze konkursowej najlepszym kandydatem jest jednak Marcin Kojło. Kandydat ten oprócz posiadania wieloletniego doświadczenia zawodowego w pracy w sądownictwie administracyjnym otrzymał bardzo dobrą ocenę kwalifikacji ze wskazaniem, że jest on wyróżniającym się kandydatem pod kątem posiadanej przez niego ponadprzeciętnej wiedzy oraz umiejętności stosowania prawa, co w powiązaniu z uzyskaniem przez niego najwyższej oceny Kolegium Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku (jednogłośnie celującej) wyróżnia go na tle pozostałych uczestników konkursu na wolne stanowisko asesora sądowego.

4. Krajowa Rada Sądownictwa wzięła również pod uwagę oceny uzyskane przez kandydatów na dyplomach wyższych studiów prawnych, studiów podyplomowych, kursów i szkoleń zawodowych oraz z egzaminów zawodowych.

Oceny uzyskane przez kandydatów na dyplomach wyższych studiów prawnych, studiów podyplomowych, kursów i szkoleń zawodowych oraz z egzaminów zawodowych zostały zaprezentowane powyżej. Jednakże w tym postępowaniu nominacyjnym nie były one kryterium decydującym o wyborze najlepszego kandydata, ponieważ wszyscy uczestnicy postępowania posiadają odpowiednie doświadczenie zawodowe oraz otrzymali oceny kwalifikacyjne wskazujące, że spełniają wymogi formalne do pełnienia urzędu asesora w wojewódzkim sądzie administracyjnym. Wszyscy uczestnicy postępowania wyróżniają się ponadto wysokim poziomem

wiedzy w dziedzinie administracji publicznej oraz prawa administracyjnego i innych dziedzin prawa związanych z działaniem organów administracji publicznej.

5. Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła także poparcie Kolegium Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku.

Kolegium Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku na posiedzeniu w dniu 15 czerwca 2018 r. jednogłośnie (5 głosami „za” przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”) stwierdziło, że: Anna Bartłomiejczuk jest bardzo dobrym kandydatem; Marta Joanna Czubkowska jest bardzo dobrym kandydatem; Grzegorz Dudar jest bardzo dobrym kandydatem; Marcin Kojło jest wyróżniającym się kandydatem (ocena celująca); Anna Konieczka-Ławreszuk jest kandydatem, który zasługuje na ocenę dostateczną; Małgorzata Orzeł jest dobrym kandydatem; Anna Kozłowska jest dobrym kandydatem; Urszula Rybska-Stocka jest kandydatem, który zasługuje na ocenę dostateczną; Justyna Siemieniako jest dobrym kandydatem.

Marcin Kojło otrzymał zatem najwyższą ocenę Kolegium Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku.

6. Zgromadzenie Ogólne Sędziów Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku w dniu 19 czerwca 2018 r. wyraziło opinię o kandydatkach na wolne stanowisko asesora sądowego w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Białymstoku, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2018 r., poz. 317.

Krajowa Rada Sądownictwa, mając na uwadze powyższe, podkreśla, że przepisy ustawy – Prawo o ustroju sądów administracyjnych w wyraźny sposób różnicują zadania zgromadzenia ogólnego sędziów wojewódzkiego sądu administracyjnego w sprawach dotyczących powołania sędziów i asesorów sądowych. Zgromadzenie ogólne sędziów przedstawia Krajowej Radzie Sądownictwa kandydatów na stanowiska sędziów wojewódzkiego sądu administracyjnego (art. 24 § 4 pkt 2 p.u.s.a.). Natomiast kompetencję tę w zakresie naboru na stanowiska asesorów sądowych wykonuje Prezes Naczelnego Sądu Administracyjnego (art. 6a § 5 p.u.s.a.). W sprawach naboru na stanowiska asesorów sądowych nie stosuje się zatem art. 58 § 1 i 2 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2018 r. poz. 23, ze zm.; dalej p.u.s.p.).

Zgodnie z art. 6a § 3 p.u.s.a., kandydaturę na stanowisko asesora sądowego zgłasza się prezesowi właściwego wojewódzkiego sądu administracyjnego. Następnie, prezes właściwego wojewódzkiego sądu administracyjnego, po stwierdzeniu spełnienia przez kandydata warunków i wymogów, o których mowa w ustawie, przekazuje zgłoszenie Prezesowi Naczelnego Sądu

Administracyjnego (art. 6a § 4 p.u.s.a.). Z kolei Prezes Naczelnego Sądu Administracyjnego zasięga opinii kolegium właściwego wojewódzkiego sądu administracyjnego. Zgodnie natomiast z art. 25 § 1 pkt 2 p.u.s.a. kolegium wojewódzkiego sądu administracyjnego przedstawia zgromadzeniu ogólnemu sędziów tego sądu swoją „opinię o kandydatach” na stanowisko asesora sądowego. Obowiązujące przepisy nie przewidują, by zgromadzenie ogólne sędziów wojewódzkiego sądu administracyjnego w jakikolwiek sposób rozpatrywało kandydatury na stanowisko asesora sądowego, ani by głosowało nad przyjęciem opinii kolegium o kandydatach na stanowisko asesora sądowego. Wystarczy zatem, by podczas posiedzenia zgromadzenia ogólnego sędziów przedstawiona została opinia o kandydatach na stanowisko asesora sądowego, a stosowna adnotacja w tym zakresie znalazła się w protokole posiedzenia. Zgodnie z art. 6a § 5 p.u.s.a., Prezes Naczelnego Sądu Administracyjnego, po zasięgnięciu opinii kolegium sądu, przedstawia Krajowej Radzie Sądownictwa kandydaturę na stanowisko asesora sądowego wraz z oceną kwalifikacji. Na wynik konkursu na wolne stanowisko asesora sądowego w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Białymstoku nie może rzutować zatem opinia Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku, która w obecnym stanie prawnym przyjmuje charakter przesłanki pozaustawowej.

Krajowa Rada Sądownictwa podtrzymuje w tym zakresie stanowisko wyrażone w dniu 9 lutego 2017 r. w przedmiocie trybu naboru na stanowiska asesorów sądowych w wojewódzkich sądach administracyjnych. Rada zwraca również uwagę, że pogląd ten znalazł uznanie w orzecznictwie Sądu Najwyższego, który w wyroku z dnia 22 lutego 2017 r. (sygn. akt III KRS 2/17) wskazał między innymi, że oczekiwane wydawania indywidualnych opinii o kandydatach na asesorów sądowych przez zgromadzenie ogólne sądu nie ma oparcia w przepisach prawa (art. 6a p.u.s.a.), ponieważ w procedurze wyłaniania kandydatów na wolne stanowiska asesorów wojewódzkich sądów administracyjnych nie stosuje się art. 58 § 1 i 2 p.u.s.p, które regulują procedury konkursowe rekomendowania kandydatów na wolne stanowiska sędziów sądów powszechnych.

7. O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej Marcina Kojły z wnioskiem o powołanie na wolne stanowisko asesora sądowego w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Białymstoku zdecydował całokształt okoliczności przedmiotowej sprawy, w szczególności oceniane łącznie: doświadczenie zawodowe kandydata, ocena kwalifikacji oraz najwyższa ocena Kolegium Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku.

Pozostali uczestnicy postępowania, biorący udział w konkursie, nie posiadają wyższych kwalifikacji zawodowych niż Marcin Kojło. Niniejsza procedura konkursowa dotyczy tylko jednego stanowiska asesorskiego, zatem Rada mogła dokonać wyboru tylko jednej osoby.

8. Powyższe okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 21 września 2018 r. na:

- Annę Bartłomiejczuk nie oddano głosów „za” ani „przeciw”, przy 17 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Martę Joannę Czubkowską nie oddano głosów „za” ani „przeciw”, przy 18 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Grzegorza Dudara nie oddano głosów „za” ani „przeciw”, przy 18 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego nie uzyskał wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Marcina Kojłę oddano 18 głosów „za”, nie oddano głosów „przeciw” ani „wstrzymujących się”, w rezultacie czego uzyskał wymaganą bezwzględną większość głosów,
- Annę Koniczkę-Ławreszuk nie oddano głosów „za” ani „przeciw”, przy 18 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Annę Kozłowską nie oddano głosów „za” ani „przeciw”, przy 18 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Małgorzatę Orzeł nie oddano głosów „za” ani „przeciw”, przy 18 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Urszulę Rybską-Stocką nie oddano głosów „za” ani „przeciw”, przy 18 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Justynę Siemieniako nie oddano głosów „za” ani „przeciw”, przy 18 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów.



Mając na uwadze wyniki głosowania, Krajowa Rada Sądownictwa podjęła uchwałę jak na wstępie.

Przewodniczący  
Krajowej Rady Sądownictwa  
sędzia Leszek Mazur



#### **POUCZENIE**

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87<sup>1</sup> k.p.c. (art. 44 ust. 1–3 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz. U. z 2018 r. poz. 389, ze zm.).