

UCHWAŁA NR 1198/2015
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA

z dnia 4 listopada 2015 r.

**w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu
na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Gnieźnie,
ogłoszonym w Monitorze Polskim z 2015 r., poz. 474**

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. Nr 126, poz. 714 ze zm.), Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła **przedstawić Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Gnieźnie kandydaturę Pana Pawła Franciszka Longiera – asystenta sędziego.**

UZASADNIENIE

I

Na jedno wolne stanowisko sędziowskie w Sądzie Rejonowym w Gnieźnie, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2015 r. pod poz. 474, zgłosiło się troje kandydatów.

Wobec rezygnacji Pani Moniki Januszewskiej i Pani Moniki Anny Kokocińskiej z ubiegania się o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Gnieźnie Krajowa Rada Sądownictwa umorzyła postępowanie wszczęte w sprawie z ich zgłoszeń (uchwały Nr 1071/2015 z 5 października 2015 r. i Nr 1072 /2015 z 5 października 2015 r.).

II

Na posiedzeniu w dniu 2 listopada 2015 r. Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa zapoznał się ze zgromadzonymi w sprawie materiałami, które przeanalizował, przeprowadził naradę i postanowił jednogłośnie rekomendować Krajowej Radzie Sądownictwa na jedno wolne stanowisko w Sądzie Rejonowym w Gnieźnie

kandydaturę Pana Pawła Franciszka Longiera. Wniosek taki, w ocenie Zespołu, jest w pełni uzasadniony treścią załączonej oceny kwalifikacyjnej, informacjami dotyczącymi posiadanego przez kandydata doświadczenia zawodowego, opiniami służbowymi, ocenami ze studiów i egzaminu sędziowskiego oraz poziomem poparcia Kolegium Sądu Okręgowego w Poznaniu i Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Poznaniu.

III

Krajowa Rada Sądownictwa stwierdziła, że kandydat spełnia wymagania ustawowe określone w art. 61 § 1 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2015 r., poz. 133 ze zm.) w zw. z art. 65 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury (Dz. U. z 2012 r., poz. 1230 ze zm.). Podejmując niniejszą uchwałę Rada kierowała się kryteriami wymienionymi w art. 35 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. Nr 126, poz. 714 ze zm.) i uwzględniła uzyskaną przez kandydata ocenę kwalifikacyjną, posiadane doświadczenie zawodowe, opinie przełożonych, oceny ze studiów i egzaminu zawodowego oraz poziom poparcia Kolegium Sądu Okręgowego w Poznaniu i Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Poznaniu.

Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy Krajowa Rada Sądownictwa, dzieląc stanowisko Zespołu, uznała, że kandydatura Pana Pawła Franciszka Longiera zostanie przedstawiona z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Gnieźnie.

Pan Paweł Franciszek Longier urodził się w 1981 r. w Wolsztynie. W 2005 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu z wynikiem bardzo dobrym. Po odbyciu aplikacji sądowej etatowej w Sądzie Okręgowym w Poznaniu we wrześniu 2008 r. złożył egzamin sędziowski z ogólnym wynikiem dobrym. Z dniem 6 października 2008 r. został zatrudniony na stanowisku asystenta sędziego w Sądzie Okręgowym w Poznaniu. Powierzone obowiązki wykonywał początkowo w IV Wydziale Karnym Odwoławczym, następnie w XVII Wydziale Karnym Odwoławczym, a od 1 maja 2011 r.

do chwili obecnej ponownie pełnił je w IV Wydziale Karnym Odwoławczym tego Sądu. Kandydat bierze udział w licznych szkoleniach zawodowych, organizowanych m.in. przez Krajową Szkołę Sądownictwa i Prokuratury oraz Prezesa Sądu Okręgowego w Poznaniu.

Praca i kwalifikacje zawodowe Pana Pawła Franciszka Longiera zostały ocenione jako celujące przez Pana sędziego Mariusza Sygrełę – wizytatora do spraw karnych w Sądzie Okręgowym w Poznaniu. W ocenie sędziego wizytatora opracowane przez kandydata projekty orzeczeń i ich uzasadnień wskazują na doskonałe przygotowanie merytoryczne w zakresie prawa karnego. Pan Paweł Franciszek Longier wykonuje ponadto obowiązki asystenta sędziego bardzo sprawnie i terminowo.

Pozytywne opinie służbowe o pracy i kwalifikacjach kandydata przedstawili również sędziowie Sądu Okręgowego w Poznaniu. W opiniach tych wyróżniono obszerną wiedzę Pana Pawła Franciszka Longiera, jego pracowitość, sumienność i zdyscyplinowanie, podkreślając, że z powierzonych obowiązków wywiązuje się wzorowo.

Podczas posiedzenia w dniu 10 września 2015 r. Kolegium Sądu Okręgowego w Poznaniu zaopiniowało pozytywnie kandydaturę Pana Pawła Franciszka Longiera (8 ocen wzorowych). Zgromadzenie Przedstawicieli Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Poznaniu na posiedzeniu w dniu 28 września 2015 r. oddało na tę kandydaturę 79 głosów „za”, 1 głos „przeciw” oraz 1 głos „wstrzymujący się”.

O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej kandydatury Pana Pawła Franciszka Longiera zadecydował całokształt przedstawionych okoliczności, w szczególności posiadane przez niego doświadczenie zawodowe, celująca ocena kwalifikacyjna i pozytywne opinie służbowe, a także poparcie Kolegium Sądu Okręgowego w Poznaniu oraz Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Poznaniu.

Powyższe okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 4 listopada 2015 r. na kandydaturę Pana Pawła Franciszka Longiera oddano 16 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”, udzielając tej kandydaturze poparcia bezwzględną większością głosów.

Mając powyższe na uwadze, Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła jak na wstępie.

Wiceprzewodniczący
Krajowej Rady Sądownictwa



plk Piotr Raćzkowski
sędzia Wojskowego Sądu Okręgowego

POUCZENIE

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87¹ k.p.c. (art. 44 ust. 1–3 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz. U. Nr 126, poz. 714 ze zm.).