

UCHWAŁA NR 26/2017
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA
z dnia 13 stycznia 2017 r.

w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu na dwa stanowiska asesorskie w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Poznaniu, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2016 r., poz. 482

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z 12 maja 2011r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2016 r., poz. 976), Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła:

1. **przedstawić Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na dwa stanowiska asesorskie w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Poznaniu kandydatury:**

- **Pani Marii Joanny Grzymisławskiej-Cybulskiej,**
- **Pana Jana Romualda Szumy,**

2. **nie przedstawiać Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na dwa stanowiska asesorskie w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Poznaniu kandydatur:**

- **Pana Pawła Aleksandra Daniela,**
- **Pana Marcina Włodzimierza Kubiaka,**
- **Pani Izabeli Joanny Kuciak,**
- **Pana Sebastiana Tomasza Michalskiego,**
- **Pana Rafała Marcina Parnowskiego,**
- **Pana Roberta Talagi.**

UZASADNIENIE

I

Na dwa wolne stanowiska asesorskie w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Poznaniu, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2016 r. pod poz. 482 zgłosiło się ośmioro powyżej wymienionych kandydatów.

II

Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa na posiedzeniu w dniu 9 stycznia 2017 r. po omówieniu kandydatur biorących udział w konkursie stwierdził, że zgromadzone materiały są niewystarczające do zajęcia stanowiska w sprawie i wystąpił do Krajowej Rady Sądownictwa z wnioskiem o zaproszenie czworga kandydatów, którzy otrzymali najwyższe poparcie Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu tj. Pana Pawła Aleksandra Daniela, Pani Marii Joanny Grzymisławskiej-Cybulskiej, Pana Jana Romualda Szumy i Pana Roberta Talagi na posiedzenie zespołu celem ich osobistego wysłuchania w siedzibie Rady. W posiedzeniu nie brali udziału, prawidłowo powiadomieni, przedstawiciele Krajowej Rady Radców Prawnych i Naczelnej Rady Adwokackiej. Krajowa Rada Sądownictwa na posiedzeniu w dniu 10 stycznia 2017 r. jednogłośnie (15 głosami „za”) uwzględniła wniosek zespołu.

W dniu 12 stycznia 2017 r. zespół wysłuchał zaproszonych kandydatów, zapoznał się ze zgromadzonymi w sprawie materiałami, które przeanalizował, przeprowadził naradę i postanowił rekomendować bezwzględną większością głosów (3 głosami „za”) kandydatury Pani Marii Joanny Grzymisławskiej-Cybulskiej oraz Pana Jana Romualda Szumy na dwa wolne stanowiska asesorskie objęte niniejszym postępowaniem.

W uzasadnieniu stanowiska zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa wskazał, że podejmując decyzję dotyczącą rekomendacji kandydatury Pani Marii Joanny Grzymisławskiej-Cybulskiej oraz Pana Jana Romualda Szumy wziął pod uwagę wysokie kwalifikacje obojga kandydatów, w szczególności w zakresie prawa administracyjnego, ich doświadczenie zawodowe, bardzo dobre oceny kwalifikacyjne, bardzo dobre oceny na dyplomie ukończenia wyższych studiów prawnych, legitymowanie się przez oboje kandydatów stopniami naukowymi doktora nauk prawnych, działalność dydaktyczną,

autorstwo i współautorstwo publikacji z zakresu prawa administracyjnego, a także wysokie poparcie środowiska sędziowskiego. Kolegium Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu jednogłośnie pozytywnie zaopiniowało obie kandydatury (5 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i głosów „wstrzymujących się”). Ponadto rekomendowani kandydaci bardzo dobrze zaprezentowali się podczas rozmowy z zespołem członków Krajowej Rady Sądownictwa.

W posiedzeniu zespołu nie uczestniczyli przedstawiciele Krajowej Rady Radców Prawnych i Naczelnej Rady Adwokackiej, prawidłowo powiadomieni o terminie posiedzenia.

III

1. Krajowa Rada Sądownictwa stwierdziła, że kandydaci biorący udział w konkursie spełniają wymagania ustawowe określone w art. 6a ustawy z dnia 25 lipca 2002 r. – Prawo o ustroju sądów administracyjnych (Dz. U. z 2016 r. poz. 1066) Rada podejmując niniejszą uchwałę kierowała się kryteriami wymienionymi w art. 35 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa i uwzględniła uzyskane przez kandydatów oceny kwalifikacyjne, ich doświadczenie zawodowe, opinie przełożonych, oceny ze studiów oraz wyniki głosowania Kolegium Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu i Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu.

Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy Krajowa Rada Sądownictwa, dzieląc stanowisko zespołu członków postanowiła, że z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na dwa stanowiska asesorskie w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Poznaniu zostaną przedstawione kandydatury Pani Marii Joanny Grzymisławskiej-Cybulskiej oraz Pana Jana Romualda Szumy.

2. **Pani Maria Joanna Grzymisławska-Cybulska** urodziła się 27 marca 1978 r. w Poznaniu. W 2002 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu z oceną bardzo dobrą. W okresie od września 2002 r. do grudnia 2003 r. była zatrudniona na stanowisku referenta w Dziale Organizacyjno-Prawnym Akademii Medycznej im. Karola Marcinkowskiego w Poznaniu. Od stycznia 2004 r. do listopada 2014 r. pracowała na stanowisku asystenta sędziego, a następnie starszego asystenta sędziego w systemie rotacyjnym w I, II i IV Wydziale Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu, a w razie potrzeby wspierała

także merytorycznie Wydział Informacji Sądowej. W okresie od listopada 2007 r. do kwietnia 2009 r. uczestniczyła w szkoleniu dla asystentów sędziów zakończonym egzaminem końcowym, który złożyła z oceną dobrą plus. W 2010 r. ukończyła Studia Podyplomowe w zakresie Gospodarki Nieruchomościami na Wydziale Zarządzania Uniwersytetu Ekonomicznego w Poznaniu o specjalności: „Wycena Nieruchomości”. W 2011 r. na podstawie rozprawy doktorskiej „Prawo pomocy jako element realizacji prawa do sądu” oraz po złożeniu wymaganych egzaminów uzyskała stopień naukowy doktora nauk prawnych w zakresie prawa, nadany uchwałą Rady Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu. W latach 2011-2014 pracowała w Wyższej Szkole Umiejętności Społecznych w Poznaniu na stanowisku adiunkta. Uchwałą Rady Okręgowej Izby Radców Prawnych w Poznaniu z dnia 8 lutego 2012 r. nr 168/II/2012 została wpisana na listę radców prawnych Okręgowej Izby Radców Prawnych w Poznaniu. W tym samym roku, na wniosek Pani Marii Joanny Grzymisławskiej-Cybulskiej, Rada Okręgowej Izby Radców Prawnych w Poznaniu podjęła uchwałę z dnia 11 kwietnia 2012 r. nr 329/IV/2012 o zawieszeniu jej prawa do wykonywania zawodu radcy prawnego. W latach 2014-2015 pracowała na Wydziale Teologicznym Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu na stanowisku wykładowcy. Od 2014 r. kandydatka jest zatrudniona w Szkole Wyższej Psychologii Społecznej Uniwersytetu Humanistycznospołecznego na stanowisku adiunkta i jednocześnie pełni tam funkcję p.o. dyrektora Instytutu Prawa. Również w 2014 r. rozpoczęła współpracę z Kancelarią Adwokacką dra Kajetana Górnego w charakterze specjalisty z zakresu prawa administracyjnego.

Ponadto Pani Maria Joanna Grzymisławska-Cybulska jest autorką jednej monografii, współautorką kilkunastu książek oraz autorką wielu artykułów poświęconych prawu administracyjnemu.

Pani Maria Joanna Grzymisławska-Cybulska uzyskała bardzo dobrą ocenę kwalifikacji sporządzoną przez Panią Donatę Starostę – sędziego Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu, z której wynika, że od ponad czternastu lat ma związek z prawem administracyjnym. Oprócz pracy naukowej poświęconej prawu administracyjnemu pracowała bezpośrednio przy stosowaniu prawa w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Poznaniu przez okres ponad dziesięciu lat. Prezentuje bardzo wysoki poziom merytoryczny w zakresie prawa administracyjnego. Treść przedłożonych projektów uzasadnień oraz akta spraw, w których kandydatka wykonywała czynności asystenckie dla patrona, jej dorobek naukowy, jak i zaangażowanie w rozwój wiedzy z zakresu prawa administracyjnego

wskazują, że jest bardzo dobrą kandydatką na stanowisko asesora w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Poznaniu i zasługuje na ocenę bardzo dobrą.

3. Pan Jan Romuald Szuma urodził się 13 lutego 1982 w Poznaniu. W 2006 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu z oceną bardzo dobrą. Od 2004 r. do 2006 r. zatrudniony był w Kancelarii Prawnej Masiota i Wspólnicy sp. p. na stanowisku prawnika w departamencie prawa administracyjnego i podatkowego. W 2006 r. otrzymał nagrodę I stopnia za opracowanie nt. „Koszty podatkowe – problemy interpretacyjne” zaprezentowane w ramach Konferencji „Tworzenie i wykładnia prawa podatkowego w Polsce”. Od 1 stycznia 2007 r. jest zatrudniony w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Poznaniu na stanowisku asystenta sędziego, początkowo na 1/2 etatu, a następnie od 1 lipca 2007 r. na cały etat. Od 1 stycznia 2012 r. jest zatrudniony na stanowisku starszego asystenta sędziego, a swoje obowiązki pełni w II Wydziale tego Sądu. W okresie od listopada 2007 r. do kwietnia 2009 r. uczestniczył w szkoleniu dla asystentów sędziów zakończonym egzaminem końcowym, który złożył z oceną dobrą plus. W roku 2010 r. brał udział w panelu ekspertów prawnych zorganizowanym przez Instytut Badawczy – Instytut Logistyki i Magazynowania w Poznaniu, który miał na celu wypracowanie uproszczeń specjalistycznych regulacji prawnych w obszarze procedur administracyjnych ogólnych oraz z zakresu prawa ochrony środowiska („Upraszczenie i elektroniczna procedur administracyjnych” - przedsięwzięcie realizowane przez Instytut Logistyki i Magazynowania w oparciu o dyrektywę 2006/123/WE). Kandydat prowadzi również działalność dydaktyczną skierowaną do referendarzy i asystentów sędziów. Od 2014 r. realizuje szkolenia i warsztaty w tym zakresie. W lutym 2015 r. na podstawie rozprawy doktorskiej „Prawo organizacji ekologicznych do zaskarżenia aktów administracyjnych z zakresu ochrony środowiska” oraz po złożeniu wymaganych egzaminów uzyskał stopień naukowy doktora nauk prawnych w zakresie prawa, specjalność: ochrona środowiska, nadany uchwałą Rady Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu. Od października 2015 r. kandydat zatrudniony jest na stanowisku adiunkta w Zakładzie Prawa Publicznego Szkoły Wyższej Psychologii Społecznej Uniwersytetu Humanistycznospołecznego. Jako nauczyciel akademicki wykłada następujące przedmioty: prawo ochrony środowiska, prawo europejskie gospodarcze i finansowe, prawo podatkowe, prawo rzeczowe. Ponadto prowadzi seminaria magisterskie. Uchwałą Rady Okręgowej Izby Radców Prawnych w Poznaniu z dnia 6 maja 2015 r. nr 558/V/2015 został wpisany na listę radców prawnych Okręgowej Izby Radców

Prawnych w Poznaniu. W tym samym roku, na wniosek Pana Jana Romualda Szumy, Rada Okręgowej Izby Radców Prawnych w Poznaniu podjęła uchwałę z dnia 5 września 2015 r. nr 902/IX/2015 o zawieszeniu jego prawa do wykonywania zawodu radcy prawnego.

Ponadto Pan Jan Romuald Szuma jest autorem lub współautorem dziewiętnastu monografii oraz autorem wielu artykułów poświęconych prawu administracyjnemu. Kandydat sporządził również kilkadziesiąt opracowań i propozycji zmian przepisów z zakresu ogólnego postępowania administracyjnego, prawa ochrony środowiska, prawa wodnego i gospodarki odpadami. Uczestniczył również w kilkunastu krajowych i międzynarodowych konferencjach naukowych.

4. Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się ocenami kwalifikacyjnymi oraz doświadczeniem zawodowym kandydatów.

Pani Maria Joanna Grzymisławska-Cybulska i Pan Jan Romuald Szuma przedstawieni Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie na stanowiska asesorskie w ramach niniejszego postępowania nominacyjnego, posiadają właściwe przygotowanie zawodowe potwierdzone bardzo dobrymi ocenami kwalifikacyjnymi. Wynika z nich, że posiadają odpowiednią wiedzę i doświadczenie, w szczególności z zakresu prawa administracyjnego, wynikające z wieloletniej pracy na stanowisku asystenta sędziego i starszego asystenta sędziego w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Poznaniu. Ponadto oboje współpracują lub współpracowali z kancelariami prawnymi, w których zajmowali się stosowaniem prawa administracyjnego. Legitymują się stopniami naukowymi doktora nauk prawnych, prowadzą działalność dydaktyczną, a przy tym są autorami i współautorami szeregu publikacji z zakresu prawa administracyjnego. Systematycznie podnoszą swoje kwalifikacje zawodowe.

Bardzo dobre oceny kwalifikacji uzyskali także Pan Paweł Aleksander Daniel, Pan Sebastian Tomasz Michalski i Pan Robert Talaga, natomiast Pan Marcin Włodzimierz Kubiak, Pani Izabela Joanna Kuciak i Pan Rafał Marcin Parnowski uzyskali oceny dobre.

Rada uwzględniła również doświadczenie zawodowe kandydatów nieprzedstawianych z wnioskiem o powołanie, przedstawione opinie służbowe i rekomendacje, a także informacje związane z podnoszeniem kwalifikacji zawodowych.

Między innymi Krajowa Rada Sądownictwa miała na względzie, że:

Pan Paweł Aleksander Daniel urodził się 18 grudnia 1983 r. w Poznaniu. Jest zatrudniony w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Poznaniu od kwietnia 2008 r., obecnie na stanowisku starszego asystenta sędziego. Posiada stopień naukowy doktora nauk

prawnych, nadany uchwałą Rady Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu z 26 marca 2012 r., na podstawie rozprawy pt. „Wstrzymanie wykonania aktu lub czynności w postępowaniu sądownoadministracyjnym”. Zdobył doświadczenie w pracy naukowo-dydaktycznej na Wyższej Szkole Umiejętności Społecznych w Poznaniu, w której obecnie jest zatrudniony na stanowisku wykładowcy. Uczestniczył w szkoleniu dla asystentów sędziów zakończonym egzaminem końcowym, który złożył z oceną dobrą plus. Systematycznie podnosi kwalifikacje zawodowe, uczestnicząc w szkoleniach i konferencjach naukowych. Jest autorem licznych publikacji naukowych między innymi z zakresu prawa administracyjnego.

Pan Marcin Włodzimierz Kubiak urodził się 25 stycznia 1976 r. w Poznaniu. Od sierpnia 2006 r. jest zatrudniony w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Poznaniu, obecnie na stanowisku starszego asystenta sędziego. Uczestniczył w szkoleniu dla asystentów sędziów zakończonym egzaminem końcowym, który złożył z oceną dostateczną. Z karty zgłoszenia kandydata wynika, że jest autorem kilkadziesiątu procedur do ustawy Prawo budowlane w Systemie Informacji Prawnej „Lex Navigator” pod redakcją Zygmunta Niewiadomskiego. Jest też współautorem publikacji pt. „Pisma procesowe i orzeczenia sądowe w sprawach sądownoadministracyjnych z objaśnieniami” pod redakcją R. Hausera i W. Sawczyzna oraz publikacji pt. „Wspólny standard do osiągnięcia – stan urzeczywistnienia: w pięćdziesięciolecie Powszechnej Deklaracji Praw Człowieka z 10 grudnia 1948 r.” – Opracowanie Studenckiej Grupy Działania Homo Homini pod kierunkiem i redakcją T. Jasudowicza. Ponadto przygotowuje pracę doktorską pod kierunkiem prof. dra hab. Zygmunta Niewiadomskiego nt. „Publicznoprawne ograniczenie prawa własności nieruchomości w procesie inwestycyjno - budowlanym”.

Pani Izabela Joanna Kuciak urodziła się 4 marca 1974 r. w Kościanie. W zawodzie prawnika pracuje od 2002 r., natomiast od 2007 r. jest członkiem Krajowej Izby Odwoławczej. Z przedłożonych dokumentów wynika, że od dziesięciu lat zajmuje się prawem związanym przede wszystkim z zamówieniami publicznymi. Ma również styczność z prawem budowlanym, cywilnym, gospodarczym i administracyjnym. W latach 2010-2012 odbywała aplikację adwokacką. Egzamin adwokacki złożyła z wynikiem pozytywnym w 2012 r. Ponadto systematycznie podnosi kwalifikacje zawodowe, uczestnicząc w szkoleniach zawodowych.

Pan Sebastian Tomasz Michalski urodził się 28 lutego 1973 r. we Wschowej. Od 1999 r. do 2001 r. był aplikantem komorniczym w kancelarii Komornika Sądowego

Rewiru XI przy Sądzie Rejonowym w Poznaniu, a od października 2000 r. do stycznia 2005 r. poborcą skarbowym w Urzędzie Miasta Poznania. Od stycznia 2005 r. jest zatrudniony w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Poznaniu, obecnie na stanowisku starszego referendarza sądowego. Wykonuje w tym Sądzie również czynności asystenta sędziego. Uczestniczył w szkoleniu dla asystentów sędziów zakończonym egzaminem końcowym, który złożył z oceną dostateczną. W 2009 r. ukończył studia podyplomowe w zakresie prawa europejskiego zorganizowane przez Wydział Prawa i Administracji Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu. Zdobył doświadczenie w pracy dydaktycznej w Wyższej Szkole Pedagogiki i Administracji w Poznaniu, w której jest nieetatowym nauczycielem akademickim.

Pan Rafał Marcin Parnowski urodził się 12 kwietnia 1976 r. w Kępnie. Po ukończeniu pozaetatowej aplikacji sądowej w 2003 r. złożył egzamin sędziowski z wynikiem ogólnym dobrym. W tym samym roku został mianowany asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Szamotułach. W 2007 r. został powołany na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Szamotułach, gdzie orzekał do 2009 r. Minister Sprawiedliwości, na wniosek Pana Rafała Marcina Parnowskiego, przeniósł go na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego Poznań-Stare Miasto w Poznaniu, gdzie orzeka w III Wydziale Karnym. W 2009 r. ukończył dwusemestralne studia podyplomowe z zakresu procesu karnego na Uniwersytecie Jagiellońskim w Krakowie.

Pan Robert Talaga urodził się 26 stycznia 1976 r. w Koninie. Jest zatrudniony w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Poznaniu od listopada 2005 r., obecnie od października 2015 r. na stanowisku starszego referendarza sądowego. W listopadzie 2004 r. ukończył dwusemestralne studia podyplomowe na Akademii Ekonomicznej w Poznaniu – Zarządzanie projektami samorządów terytorialnych w Unii Europejskiej z wykorzystaniem technologii informacyjnych. W marcu 2009 r. ukończył czterosemestralne studia podyplomowe na Uniwersytecie im. Adama Mickiewicza w Poznaniu – Prawo Europejskie. W czerwcu 2010 r. z wynikiem dobrym ukończył studia doktoranckie na Uniwersytecie Ekonomicznym w Poznaniu – w zakresie nauk ekonomicznych – ekonomia. Posiada stopień naukowy doktora nauk prawnych, nadany uchwałą Rady Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu z 17 marca 2015 r., na podstawie rozprawy pt. „Postępowanie przed organami administracji i sądami administracyjnymi w sprawach prowadzenia polityki rozwoju”. Ponadto systematycznie

podnosi kwalifikacje zawodowe, uczestnicząc w szkoleniach i konferencjach naukowych. Jest autorem licznych publikacji naukowych między innymi z zakresu prawa administracyjnego.

Mając powyższe na uwadze, Krajowa Rada Sądownictwa uznała, że kandydaci, którzy nie zostali w ramach niniejszego konkursu przedstawieni Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie na stanowisko asesora sądowego, na podstawie zgromadzonych i ocenionych łącznie materiałów sprawy, nie posiadają wyższych kwalifikacji zawodowych od Pani Marii Joanny Grzymisławskiej-Cybulskiej i Pana Jana Romualda Szumy. Ponadto uzyskali oni niższe od kandydatów przedstawianych z wnioskiem o powołanie, poparcie Kolegium Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu. Uczestnicy konkursu, którzy otrzymali wyższe poparcie Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu niż Pani Maria Joanna Grzymisławska-Cybulska (Pan Paweł Aleksander Daniel i Pan Robert Talaga) zaprezentowali się nieznacznie gorzej podczas rozmowy z zespołem członków Krajowej Rady Sądownictwa.

5. Krajowa Rada Sądownictwa brała pod uwagę oceny uzyskane przez kandydatów na dyplomie wyższych studiów prawnych oraz z egzaminu zawodowego.

Pani Maria Joanna Grzymisławska-Cybulska oraz Pan Jan Romuald Szuma uzyskali oceny bardzo dobre na dyplomie ukończenia wyższych studiów prawnych. Poza Panią Izabelą Joanną Kuciak i Panem Rafałem Marcinem Parnowskim, pozostali kandydaci nie złożyli egzaminów zawodowych, a swoje uprawnienie do ubiegania się o stanowisko asesorskie w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Poznaniu wywodzą z odpowiedniego stażu pracy na stanowisku związanym ze stosowaniem lub tworzeniem prawa administracyjnego.

Poza kandydatami przedstawionymi z wnioskiem o powołanie oceny bardzo dobre na dyplomie ukończenia wyższych studiów prawnych otrzymali: Pan Paweł Aleksander Daniel, Pan Marcin Włodzimierz Kubiak, Pan Sebastian Tomasz Michalski, Pan Rafał Marcin Parnowski i Pan Robert Talaga. Pani Izabela Joanna Kuciak uzyskała ocenę dobrą na dyplomie ukończenia wyższych studiów prawnych.

Pani Izabela Joanna Kuciak egzamin adwokacki złożyła z wynikiem pozytywnym. Pan Rafał Marcin Parnowski złożył egzamin sędziowski z wynikiem ogólnym dobrym.

Krajowa Rada Sądownictwa uznała, mając na względzie całokształt przesłanek decydujących o wyborze, że uzyskane oceny na dyplomach ukończenia studiów prawnych przez wszystkich kandydatów oraz złożone egzaminy zawodowe przez Panią Izabelę Joannę Kuciak i Pana Rafała Marcina Parnowskiego nie stanowią, w ramach niniejszego

postępowania nominacyjnego, , czynnika wyróżniającego którąkolwiek z kandydatur w stopniu mogącym istotnie zadecydować o wyniku konkursu.

6. Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła także poparcie Kolegium Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu oraz Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu.

Kolegium Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu pozytywnie zaopiniowało kandydatury Pani Marii Joanny Grzymisławskiej-Cybulskiej oraz Pana Jana Romualda Szumy 5 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i głosów „wstrzymujących się”.

Pozostali kandydaci biorący udział w konkursie nie uzyskali głosów poparcia Kolegium Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu.

Pan Robert Talaga nie uzyskał: głosów „za”, uzyskał 1 głos „przeciw” i 4 głosy „wstrzymujące się”.

Pan Paweł Aleksander Daniel i Pan Rafał Marcin Parnowski nie uzyskali głosów „za”, uzyskali 3 głosy „przeciw” i 2 głosy „wstrzymujące się”.

Pan Marcin Włodzimierz Kubiak, Pani Izabela Joanna Kuciak i Pan Sebastian Tomasz Michalski nie uzyskali głosów „za”, uzyskali 4 głosy „przeciw” i 1 głos „wstrzymujący się”.

Opinie Kolegium dotyczące kandydatów zostały przedstawione Zgromadzeniu Ogólnemu Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu.

Na posiedzeniu Zgromadzenia Ogólnego Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu Pani Maria Joanna Grzymisławska-Cybulska otrzymała: 13 głosów „za”, przy 7 głosach „przeciw” i 10 głosach „wstrzymujących się”, natomiast Pan Jan Romuald Szuma otrzymał 25 głosów „za”, przy 3 głosach „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się”.

Pan Paweł Aleksander Daniel i Pan Robert Talaga otrzymali nieznacznie wyższe poparcie Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu niż Pani Maria Joanna Grzymisławska-Cybulska. Pan Paweł Aleksander Daniel otrzymał: 13 głosów „za”, przy 6 głosach „przeciw” i 11 głosach „wstrzymujących się”, czyli o jeden głos „przeciw” mniej i o jeden głos „wstrzymujący się” więcej od kandydatki przedstawianej z wnioskiem o powołanie, przy jednakowej liczbie głosów „za”. Natomiast Pan Robert Talaga otrzymał: 19 głosów „za”, przy 3 głosach „przeciw” i 8 głosach „wstrzymujących się” czyli o sześć głosów więcej „za” oraz cztery głosy „przeciw” mniej i dwa głosy „wstrzymujące się” od kandydatki przedstawianej z wnioskiem o powołanie.

Pozostali kandydaci otrzymali niższe poparcie Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu niż kandydaci przedstawieni z wnioskiem o powołanie.

Pan Rafał Marcin Parnowski otrzymał: 9 głosów „za”, przy 11 głosach „przeciw” i 10 głosach „wstrzymujących się”.

Pan Sebastian Tomasz Michalski otrzymał: 8 głosów „za”, przy 12 głosach „przeciw” i 10 głosach „wstrzymujących się”.

Pan Marcin Włodzimierz Kubiak otrzymał: 4 głosy „za”, przy 19 głosach „przeciw” i 7 głosach „wstrzymujących się”.

Pani Izabela Joanna Kuciak otrzymała: 1 głos „za”, przy 24 głosach „przeciw” i 5 głosach „wstrzymujących się”.

Pan Paweł Aleksander Daniel i Pan Robert Talaga uzyskali wprawdzie nieco wyższe od Pani Marii Joanny Grzymisławskiej-Cybulskiej poparcie Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu, jednakże nie uzyskali tak wysokiego poparcia Kolegium Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu, a ponadto zaprezentowali nieznacznie niższy poziom profesjonalnego przygotowania podczas rozmowy z członkami zespołu Krajowej Rady Sądownictwa.

7. O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej kandydatury Pani Marii Joanny Grzymisławskiej-Cybulskiej oraz Pana Jana Romualda Szumy zdecydował całokształt okoliczności przedmiotowej sprawy, w szczególności ocenione łącznie: wysokie kwalifikacje obojga kandydatów, w szczególności w zakresie prawa administracyjnego znajdujące potwierdzenie w sporządzonych ocenach kwalifikacyjnych, dorobek naukowy, działalność dydaktyczna, autorstwo i współautorstwo licznych publikacji z zakresu prawa administracyjnego, wysokie poparcie Kolegium Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu i Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu, a także bardzo dobra prezentacja podczas rozmowy z zespołem członków Krajowej Rady Sądownictwa.

8. Powyższe okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 13 stycznia 2017 r. na kandydaturę:

– Pana Pawła Aleksandra Daniela nie oddano głosów „za” i głosów „przeciw”, oddano natomiast 16 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,

- Pani Marii Joanny Grzymisławskiej-Cybulskiej oddano 14 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta uzyskała wymaganą bezwzględną większość głosów,
- Pana Marcina Włodzimierza Kubiaka nie oddano głosów „za” i głosów „przeciw”, oddano natomiast 16 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pani Izabeli Joanny Kuciak nie oddano głosów „za” i głosów „przeciw”, oddano natomiast 16 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pana Sebastiana Tomasza Michalskiego nie oddano głosów „za” i głosów „przeciw”, oddano natomiast 16 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pana Rafała Marcina Parnowskiego nie oddano głosów „za” i głosów „przeciw”, oddano natomiast 16 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pana Jana Romualda Szumy oddano 14 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta uzyskała wymaganą bezwzględną większość głosów,
- Pana Roberta Talagi nie oddano głosów „za” i głosów „przeciw”, oddano natomiast 16 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów.

Mając na uwadze wyniki głosowania, Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła jak na wstępie.

Wiceprzewodniczący
Krajowej Rady Sądownictwa

płk Piotr Raczkowski
sędzia Wojskowego Sądu Okręgowego



POUCZENIE

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87¹ k.p.c. (art.44 ust.1 - 3 ustawy z dnia 12 maja 2011r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz.U. z 2016 r., poz. 976).