

**UCHWAŁA NR 446/2018**  
**KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA**

z dnia 17 października 2018 r.

**w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu na czternaście stanowisk sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym we Wrocławiu, ogłoszonych w Monitorze Polskim z 2018 r. pod poz. 292**

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2018 r. poz. 389, ze zm.), Krajowa Rada Sądownictwa:

1. przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosek o powołanie Pana Ziemowita Jerzego Barańskiego, Pana Łukasza Franckiewicza, Pani Aliny Iwony Gałęzowskiej, Pani Pauliny Kirczuk-Antończak, Pani Karoliny Anny Kosikowskiej-Kosmali, Pani Jolanty Malik, Pana Andrzeja Michóra, Pani Doroty Skrzypczak-Woźny, Pani Magdaleny Doroty Sobczak-Chrzanowskiej, Pana Marcina Soi, Pana Łukasza Stanisława Soleckiego, Pani Anny Ireny Strzebinczyk-Stembalskiej, Pani Barbary Magdaleny Sudnik-Hryniewicz i Pani Iwony Małgorzaty Wysockiej do pełnienia urzędu na czternaście stanowisk sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym we Wrocławiu;
2. nie przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosku o powołanie Pani Anny Katarzyny Kowalczyk, Pani Agnieszki Joanny Łęcznej, Pana Jarosława Dariusza Mądrego, Pani Iwony Mieli, Pani Magdaleny Skuzy, Pani Anny Marty Stawikowskiej, Pani Katarzyny Tybur, Pani Beaty Doroty Wójtowicz-Woźniczki do pełnienia urzędu na czternaście stanowisk sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym we Wrocławiu.

**UZASADNIENIE**

**I**

Na czternaście wolnych stanowisk sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym we Wrocławiu, ogłoszonych w Monitorze Polskim z 2018 r. pod poz. 292, zgłosili się:

- Pan Ziemowit Jerzy Barański – sędzia Sądu Rejonowego dla Wrocławia-Fabrycznej we Wrocławiu,

- Pan Łukasz Franckiewicz – sędzia Sądu Rejonowego dla Wrocławia-Fabrycznej we Wrocławiu,
- Pani Alina Iwona Gałęzowska – sędzia Sądu Rejonowego w Środzie Śląskiej,
- Pani Paulina Kirczuk-Antończak – sędzia Sądu Rejonowego dla Wrocławia-Fabrycznej we Wrocławiu,
- Pani Karolina Anna Kosikowska-Kosmala – sędzia Sądu Rejonowego dla Wrocławia -Krzyków we Wrocławiu,
- Pani Anna Katarzyna Kowalczyk – sędzia Sądu Rejonowego w Oławie,
- Pani Agnieszka Joanna Łężna – sędzia Sądu Rejonowego dla Wrocławia-Krzyków we Wrocławiu,
- Pani Jolanta Malik – sędzia Sądu Rejonowego dla Wrocławia-Śródmieścia we Wrocławiu,
- Pan Jarosław Dariusz Mądry – sędzia Sądu Rejonowego dla Wrocławia-Fabrycznej we Wrocławiu,
- Pan Andrzej Michór – sędzia Sądu Rejonowego dla Wrocławia-Krzyków we Wrocławiu,
- Pani Iwona Miela – sędzia Sądu Rejonowego dla Wrocławia-Fabrycznej we Wrocławiu,
- Pan Sławomir Paweł Pałka – sędzia Sądu Rejonowego w Oławie,
- Pani Dorota Skrzypczak-Woźny – sędzia Sądu Rejonowego dla Wrocławia-Krzyków we Wrocławiu,
- Pani Magdalena Skuza – sędzia Sądu Rejonowego dla Wrocławia-Fabrycznej we Wrocławiu,
- Pani Magdalena Dorota Sobczak-Chrzanowska – sędzia Sądu Rejonowego dla Wrocławia -Fabrycznej we Wrocławiu,
- Pani Marcin Soja – sędzia Sądu Rejonowego dla Wrocławia-Fabrycznej we Wrocławiu,
- Pan Łukasz Stanisław Solecki – sędzia Sądu Rejonowego dla Wrocławia-Fabrycznej we Wrocławiu,
- Pani Anna Marta Stawikowska – sędzia Sądu Rejonowego dla Wrocławia-Krzyków we Wrocławiu,
- Pani Anna Irena Strzebinczyk-Stembalska – sędzia Sądu Rejonowego dla Wrocławia -Fabrycznej we Wrocławiu,
- Pani Barbara Magdalena Sudnik-Hryniewicz – sędzia Sądu Rejonowego dla Wrocławia -Śródmieścia we Wrocławiu,
- Pani Katarzyna Tybur – sędzia Sądu Rejonowego dla Wrocławia-Fabrycznej we Wrocławiu,

- Pani Beata Dorota Wójtowicz-Woźniczka – sędzia Sądu Rejonowego dla Wrocławia-Śródmieścia we Wrocławiu,
- Pani Iwona Małgorzata Wysocka – sędzia Sądu Rejonowego dla Wrocławia-Krzyków we Wrocławiu.

W związku z cofnięciem zgłoszenia przez Pana Sławomira Pawła Pałkę Krajowa Rada Sądownictwa uchwałą nr 439/2018 z dnia 16 października 2018 r. umorzyła postępowanie wszczęte w sprawie z jego zgłoszenia.

## II

W celu przygotowania sprawy do rozpatrzenia na posiedzeniu Krajowej Rady Sądownictwa, Wiceprzewodniczący Rady wyznaczył zespół, zawiadomił Ministra Sprawiedliwości o jego powołaniu oraz o sprawach indywidualnych przekazanych zespołowi w celu przygotowania ich do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady. Minister Sprawiedliwości nie przedstawił opinii w trybie art. 31 ust. 2b ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2018 r. poz. 389, ze zm.; dalej: ustawa o KRS).

Podczas posiedzenia 15 października 2018 r. zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa zapoznał się ze zgromadzonymi w sprawie materiałami, przeanalizował je, omówił wszystkich kandydatów, odbył naradę i uznał, że materiały są wystarczające do zajęcia stanowiska w sprawie. Podczas głosowania członkowie zespołu: na Pana Ziemowita Jerzego Barańskiego oddali 5 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”, na Pana Łukasza Franckiewicza oddali 5 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”, na Panią Alinę Iwonę Gałęzowską oddali 5 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”, na Panią Paulinę Kirczuk-Antończak oddali 5 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”, na Panią Karolinę Annę Kosikowską-Kosmałą oddali 5 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”, na Panią Annę Katarzynę Kowalczyk nie oddali głosów „za” ani „przeciw”, przy 5 głosach „wstrzymujących się”, na Panią Agnieszkę Joannę Łęzną nie oddali głosów „za” ani „przeciw”, przy 5 głosach „wstrzymujących się”, na Panią Jolantę Malik oddali 5 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”, na Pana Jarosława Dariusza Mądrego nie oddali głosów „za” ani „przeciw”, przy 5 głosach „wstrzymujących się”, na Pana Andrzeja Michóra oddali 5 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”, na Panią Iwonę Mielę nie oddali głosów „za” ani „przeciw”, przy 5 głosach „wstrzymujących się”, na Panią Dorotę Skrzypczak-Woźny oddali 5 głosów

„za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”, na Panią Magdalenę Skuzę nie oddali głosów „za” ani „przeciw”, przy 5 głosach „wstrzymujących się”, na Panią Magdalenę Dorotę Sobczak-Chrzanowską oddali 5 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”, na Pana Marcina Soję oddali 5 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”, na Pana Łukasza Stanisława Soleckiego oddali 5 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”, na Panią Annę Martę Stawikowską nie oddali głosów „za” ani „przeciw”, przy 5 głosach „wstrzymujących się”, na Panią Annę Irenę Strzebinczyk-Stembalską oddali 5 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”, na Panią Barbarę Magdalenę Sudnik-Hryniewicz oddali 5 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”, na Panią Katarzynę Tybur nie oddali głosów „za” ani „przeciw”, przy 5 głosach „wstrzymujących się”, na Panią Beatę Dorotę Wójtowicz-Woźniczkę nie oddali głosów „za” ani „przeciw”, przy 5 głosach „wstrzymujących się”, a na Panią Iwonę Małgorzatę Wysocką oddali 5 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”. W wyniku powyższego głosowania zespół przyjął stanowisko o rekomendowaniu Krajowej Radzie Sądownictwa na czternaście stanowisk sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym we Wrocławiu: Pana Ziemowita Jerzego Barańskiego, Pana Łukasza Franckiewicza, Pani Aliny Iwony Gałęzowskiej, Pani Pauliny Kirczuk-Antończak, Pani Karoliny Anny Kosikowskiej-Kosmali, Pani Jolanty Malik, Pana Andrzeja Michóra, Pani Doroty Skrzypczak-Woźny, Pani Magdaleny Doroty Sobczak-Chrzanowskiej, Pana Marcina Soi, Pana Łukasza Stanisława Soleckiego, Pani Anny Ireny Strzebinczyk-Stembalskiej, Pani Barbary Magdaleny Sudnik-Hryniewicz i Pani Iwony Małgorzaty Wysockiej. Wniosek taki, w ocenie zespołu, jest w pełni uzasadniony treścią załączonych ocen kwalifikacyjnych, informacjami dotyczącymi posiadanego przez kandydatów doświadczenia zawodowego, opiniami służbowymi oraz poziomem uzyskanego poparcia środowiska sędziowskiego.

Przedstawiając powyższe, zespół kierował się dyspozycją art. 35 ustawy o KRS, zgodnie z którym, jeżeli na stanowisko sędziowskie zgłosił się więcej niż jeden kandydat, zespół opracowuje listę rekomendowanych kandydatów, przy ustalaniu kolejności na liście kierując się przede wszystkim oceną ich kwalifikacji, a ponadto uwzględniając doświadczenie zawodowe, w tym doświadczenie w stosowaniu przepisów prawa, dorobek naukowy, opinie przełożonych, rekomendacje, publikacje i inne dokumenty dołączone do karty zgłoszenia, a także opinię kolegium właściwego sądu oraz ocenę właściwego zgromadzenia ogólnego sędziów.

W uzasadnieniu stanowiska zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa podkreślił, że wymienieni kandydaci spełniają w najwyższym stopniu przesłanki powołania na stanowisko sędziego sądu okręgowego, uzyskali bowiem pozytywną ocenę kwalifikacji zawodowych, legitymują się wieloletnim doświadczeniem orzecznictwem, a także odpowiednim poziomem wiedzy prawniczej.

### III

1. Podejmując niniejszą uchwałę, Krajowa Rada Sądownictwa wzięła pod uwagę, że wszyscy kandydaci spełniają wymagania ustawowe, określone w art. 63 § 1 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2018 r. poz. 23, ze zm.).

Dokonując ich oceny, Rada kierowała się także kryteriami wymienionymi w art. 35 ust. 2 ustawy o KRS, w tym: ocenami kwalifikacyjnymi, doświadczeniem zawodowym i dorobkiem naukowym kandydatów, opiniami przełożonych, rekomendacjami, publikacjami oraz uzyskanym poparciem środowiska sędziowskiego.

Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy Krajowa Rada Sądownictwa uznała, że Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej zostanie przedstawiony wniosek o powołanie Pana Ziemowita Jerzego Barańskiego, Pana Łukasza Franckiewicza, Pani Aliny Iwony Gałęzowskiej, Pani Pauliny Kirczuk-Antończak, Pani Karoliny Anny Kosikowskiej-Kosmali, Pani Jolanty Malik, Pana Andrzeja Michóra, Pani Doroty Skrzypczak-Woźny, Pani Magdaleny Doroty Sobczak-Chrzanowskiej, Pana Marcina Soi, Pana Łukasza Stanisława Soleckiego, Pani Anny Ireny Strzebinczyk-Stembalskiej, Pani Barbary Magdaleny Sudnik-Hryniewicz i Pani Iwony Małgorzaty Wysockiej do pełnienia urzędu na czternaście stanowisk sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym we Wrocławiu.

2. **Pan Ziemowit Jerzy Barański** urodził się w 1976 r. we Wrocławiu. W 1999 r. ukończył z wynikiem bardzo dobrym wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Wrocławskiego. Po odbyciu aplikacji sądowej w 2002 r. złożył egzamin sędziowski z ogólnym wynikiem bardzo dobrym. Z dniem 1 lipca 2002 r. został mianowany asesorem sądowym z powierzeniem pełnienia czynności sędziowskich w Sądzie Rejonowym dla Wrocławia-Fabrycznej we Wrocławiu. Z dniem 7 września 2005 r. został powołany do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego tego Sądu. Obowiązki orzecznicze wykonywał w I Wydziale Cywilnym, XIV Wydziale Cywilnym oraz w IV Wydziale Gospodarczym. Od 1 czerwca 2013 r. do 30 kwietnia 2014 r. pełnił funkcję Zastępcy Przewodniczącego XIV Wydziału Cywilnego, a od 1 lipca 2015 r. do 30 kwietnia 2016 r.

funkcję Przewodniczącego tego Wydziału. Od 1 października 2017 r. orzeka na stałej delegacji w Sądzie Okręgowym we Wrocławiu, w pełnym wymiarze czasu pracy. Powierzone obowiązki wykonuje w I Wydziale Cywilnym a na pojedynczych sesjach także w II Wydziale Cywilnym Odwoławczym.

Kandydat podnosi kwalifikacje, biorąc udział w szkoleniach zawodowych. Posiada doświadczenie dydaktyczne, zdobyte podczas prowadzenia zajęć z zakresu prawa cywilnego, gospodarczego i konstytucyjnego (jako asystent w Katedrze Prawa Gospodarczego Akademii Ekonomicznej im. Oskara Langego we Wrocławiu, od listopada 1999 r. do września 2001 r.).

Wizytator ds. cywilnych bardzo dobrze oceniła kwalifikacje i przydatność Pana Ziemowita Jerzego Barańskiego na stanowisko sędziego sądu okręgowego. Pozytywną opinię o pracy kandydata sporządził Prezes Sądu Rejonowego dla Wrocławia-Fabrycznej we Wrocławiu.

**Pan Łukasz Franckiewicz** urodził się w 1978 r. w Oleśnicy. W 2002 r. ukończył z wynikiem dobrym plus wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa, Administracji i Ekonomii Uniwersytetu Wrocławskiego. Po odbyciu aplikacji sądowej w 2005 r. złożył egzamin sędziowski z ogólnym wynikiem bardzo dobrym. Od października do końca grudnia 2005 r. był zatrudniony na stanowisku asystenta sędziego w Sądzie Rejonowym dla Wrocławia-Fabrycznej we Wrocławiu. Z dniem 1 stycznia 2006 r. został mianowany asesorem sądowym z powierzeniem pełnienia czynności sędziowskich w tym Sądzie. Z dniem 5 marca 2009 r. został powołany do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego dla Wrocławia-Fabrycznej we Wrocławiu. Orzekał w XII Wydziale Karnym. Od 1 lipca 2012 r. do 30 czerwca 2017 r. pełnił funkcję Zastępcy Przewodniczącego tego Wydziału. W latach 2013–2017 był kilkanaście razy delegowany do orzekania w Sądzie Okręgowym we Wrocławiu na sesjach jednodniowych, a od 1 lipca 2017 r. jest delegowany do orzekania w tym Sądzie na stałej delegacji, w pełnym wymiarze czasu pracy. Powierzone obowiązki wykonuje w III Wydziale Karnym.

Wizytator ds. karnych ocenił pozytywnie kwalifikacje i przydatność Pana Łukasza Franckiewicza na stanowisko sędziego sądu okręgowego. Pozytywną opinię o pracy kandydata sporządził Prezes Sądu Rejonowego dla Wrocławia-Fabrycznej we Wrocławiu.

**Pani Alina Iwona Gałęzowska** urodziła się w 1977 r. w Oleśnicy. W 2001 r. ukończyła z wynikiem bardzo dobrym wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa, Administracji i Ekonomii Uniwersytetu Wrocławskiego. Od sierpnia 2001 r. do końca marca 2002 r. pracowała jako asystent radcy prawnego. Po odbyciu aplikacji sądowej w 2004 r.

złożyła egzamin sędziowski z ogólnym wynikiem bardzo dobrym. Od listopada 2004 r. do końca marca 2005 r. była zatrudniona na stanowisku asystenta sędziego w Sądzie Okręgowym we Wrocławiu. Powierzone obowiązki wykonywała w XIII Wydziale Cywilnym -Rodzinnym. Z dniem 1 kwietnia 2005 r. została mianowana asesorem sądowym z powierzeniem pełnienia czynności sędziowskich w Sądzie Rejonowym w Środzie Śląskiej. Orzekała w II Wydziale Karnym i VI Wydziale Grodzkim. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 15 lipca 2008 r. została powołana do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego tego Sądu. Orzeka w I Wydziale Cywilnym. W latach 2013–2018 była wielokrotnie delegowana do orzekania w Sądzie Okręgowym we Wrocławiu, powierzone obowiązki wykonując w II Wydziale Cywilnym Odwoławczym.

Kandydatka podnosi kwalifikacje, uczestnicząc w zróżnicowanych formach doskonalenia zawodowego. W 2006 r. ukończyła z oceną dobrą plus studia podyplomowe z zakresu prawa i gospodarki Unii Europejskiej – prawo gospodarcze dla sędziów.

Sędzia wizytator pozytywnie ocenił pracę i kwalifikacje Pani Aliny Iwony Gałęzowskiej i zarekomendował jej kandydaturę na stanowisko sędziego sądu okręgowego. Pozytywną opinię o pracy kandydatki sporządził Prezes Sądu Rejonowego w Środzie Śląskiej.

**Pani Paulina Kirczuk-Antończak** urodziła się w 1973 r. w Górze. W 1997 r. ukończyła z wynikiem bardzo dobrym wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Wrocławskiego. Po odbyciu aplikacji sądowej w 1999 r. złożyła egzamin sędziowski z ogólnym wynikiem dobrym. Z dniem 15 marca 2001 r. została mianowana asesorem sądowym z powierzeniem pełnienia czynności sędziowskich w Sądzie Rejonowym dla Wrocławia-Fabrycznej we Wrocławiu. Orzekała w I Wydziale Cywilnym. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 5 czerwca 2003 r. została powołana do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego tego Sądu. Powierzone obowiązki wykonywała w pionie cywilnym. W latach 2003–2016 pełniła kolejno funkcje: Zastępcy Przewodniczącego XIV Wydziału Cywilnego, Zastępcy Przewodniczącego I Wydziału Cywilnego oraz Przewodniczącej I Wydziału Cywilnego. W latach 2009–2018 była wielokrotnie delegowana do orzekania w Sądzie Okręgowym we Wrocławiu, na sesjach jednodniowych (w II Wydziale Cywilnym Odwoławczym). Od 1 kwietnia 2018 r. jest delegowana do orzekania w tym Sądzie w pełnym wymiarze czasu pracy. Obowiązki orzecznicze pełni w X Wydziale Gospodarczym.

Kandydatka podnosi kwalifikacje, uczestnicząc w zróżnicowanych formach doskonalenia zawodowego. W 2001 r. ukończyła studia doktoranckie na Wydziale Prawa

i Administracji Uniwersytetu Wrocławskiego. Jest autorką glosy do orzeczenia Sądu Najwyższego (1997 r.) i artykułu na temat czynności syndyka w sprawach z zakresu prawa pracy (2001 r.). Posiada doświadczenie dydaktyczne, zdobyte podczas prowadzenia zajęć z zakresu prawa pracy i ubezpieczeń społecznych dla studentów prawa (od października 1997 r. do czerwca 2001 r.).

Sędzia wizytator pozytywnie ocenił pracę i kwalifikacje Pani Pauliny Kirczuk-Antończak i zarekomendował ją jako doskonałą kandydatkę na wyższe stanowisko sędziowskie. Pozytywną opinię o kandydatce sporządził Wiceprezes Sądu Rejonowego dla Wrocławia-Fabrycznej we Wrocławiu.

**Pani Karolina Anna Kosikowska-Kosmala** urodziła się 1973 r. we Wrocławiu. W 1997 r. ukończyła z wynikiem dobrym wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Wrocławskiego. Po odbyciu aplikacji sądowej w 1999 r. złożyła egzamin sędziowski z ogólnym wynikiem dobrym. Z dniem 1 grudnia 1999 r. została mianowana asesorem sądowym z powierzeniem pełnienia czynności sędziowskich w Sądzie Rejonowym w Wołowie. Orzekła w wydziale rodzinnym i nieletnich oraz w wydziale cywilnym. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 28 stycznia 2002 r. została powołana do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego tego Sądu. Orzekła w wydziale rodzinnym i nieletnich. Z dniem 1 lipca 2003 r. została przeniesiona na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego dla Wrocławia-Śródmieścia we Wrocławiu (Wydział Cywilny), a z dniem 1 kwietnia 2007 r. na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego dla Wrocławia-Krzyków we Wrocławiu. Orzekła w III Wydziale Rodzinnym i Nieletnich. Od czerwca 2010 r. do grudnia 2012 r. pełniła funkcję Zastępcy Przewodniczącego a od 1 stycznia 2013 r. do 14 maja 2016 r. funkcję Przewodniczącej tego Wydziału. Od 15 maja 2016 r. jest delegowana do orzekania w Sądzie Okręgowym we Wrocławiu w pełnym wymiarze czasu pracy. Orzeka w XIII Wydziale Cywilnym-Rodzinnym. Od 26 września 2017 r. pełni funkcję koordynatora ds. współpracy międzynarodowej i praw człowieka w sprawach cywilnych w okręgu Sądu Okręgowego we Wrocławiu.

Kandydatka podnosi kwalifikacje, biorąc udział w szkoleniach zawodowych.

Sędzia wizytator pozytywnie ocenił pracę i kwalifikacje Pani Karoliny Anny Kosikowskiej-Kosmali, stwierdzając, że jest dobrą kandydatką na stanowisko sędziego sądu okręgowego. Pozytywne opinie o kandydatce sporządzili Prezes Sądu Okręgowego we Wrocławiu oraz Prezes Sądu Rejonowego dla Wrocławia-Krzyków we Wrocławiu.



**Pani Jolanta Malik** urodziła się w 1975 r. we Wrocławiu. W 1999 r. ukończyła z wynikiem bardzo dobrym wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Wrocławskiego. W latach 1999–2003 pracowała jako asystentka radcy prawnego. Po odbyciu aplikacji sądowej w 2002 r. złożyła egzamin sędziowski z ogólnym wynikiem bardzo dobrym. Z dniem 24 marca 2003 r. została mianowana asesorem sądowym z powierzeniem pełnienia czynności sędziowskich w Sądzie Rejonowym dla Wrocławia-Śródmieścia we Wrocławiu. Orzekała w IV Wydziale Pracy i Ubezpieczeń Społecznych oraz w IX Wydziale Cywilnym. Z dniem 10 lipca 2006 r. została powołana do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego tego Sądu. Orzekała w pionie cywilnym. Od stycznia 2014 r. do maja 2016 r. pełniła funkcję Przewodniczącej I Wydziału Cywilnego. Od 2012 r. była systematycznie delegowana do orzekania w Sądzie Okręgowym we Wrocławiu na sesjach jednodniowych. Od 15 maja 2016 r. jest delegowana do orzekania w tym Sądzie w pełnym wymiarze czasu pracy. Obowiązki sędziego sądu okręgowego wykonywała początkowo w II Wydziale Cywilnym Odwoławczym, następnie w I Wydziale Cywilnym a od 1 kwietnia 2018 r. w XII Wydziale Cywilnym.

Kandydatka podnosi kwalifikacje, biorąc udział w szkoleniach zawodowych.

Wizytator ds. cywilnych ocenił pozytywnie pracę i kwalifikacje Pani Jolanty Malik i zarekomendował ją jako doskonałą kandydatkę na wyższe stanowisko sędziowskie. Pozytywne opinie o kandydatce sporządzili Prezes Sądu Okręgowego we Wrocławiu oraz Prezes Sądu Rejonowego dla Wrocławia-Śródmieścia we Wrocławiu.

**Pan Andrzej Michór** urodził się w 1976 r. w Nysie. W 2000 r. ukończył z wynikiem bardzo dobrym wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Wrocławskiego. Po odbyciu aplikacji sądowej w 2003 r. złożył egzamin sędziowski z ogólnym wynikiem dobrym. Z dniem 3 listopada 2003 r. został mianowany asesorem sądowym z powierzeniem pełnienia czynności sędziowskich w Sądzie Rejonowym w Nysie. Orzekał w VI Wydziale Grodzkim i w I Wydziale Cywilnym. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 12 września 2007 r. został powołany do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego tego Sądu. Orzekał w I Wydziale Cywilnym. W latach 2008–2012 pełnił funkcję Zastępcy Przewodniczącego tego Wydziału. Z dniem 1 maja 2012 r. został przeniesiony na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego dla Wrocławia-Krzyków we Wrocławiu. Orzeka w VI Wydziale Cywilnym. Od stycznia 2014 r. do końca grudnia 2016 r. pełnił funkcję Zastępcy Przewodniczącego tego Wydziału. Jako sędzia Sądu Rejonowego w Nysie kandydat został delegowany do orzekania w Sądzie Okręgowym

w Opolu, na jednomiesięczną delegację obejmującą trzy rozprawy apelacyjne. Aktualnie jest regularnie delegowany do orzekania w Sądzie Okręgowym we Wrocławiu. Powierzone obowiązki wykonuje w II Wydziale Cywilnym Odwoławczym tego Sądu. Od 1 lipca 2018 r. pełni funkcję sędziego sądu dyscyplinarnego przy Sądzie Apelacyjnym we Wrocławiu.

Kandydat podnosi kwalifikacje, biorąc udział w zróżnicowanych formach doskonalenia zawodowego. Uchwałą Rady Wydziału Prawa, Administracji i Ekonomii Uniwersytetu Wrocławskiego z dnia 22 stycznia 2007 r., na podstawie rozprawy doktorskiej pt. „Odpowiedzialność administracyjna w obrocie instrumentami finansowymi”, uzyskał stopień naukowy doktora nauk prawnych. W latach 2000–2007 prowadził zajęcia z zakresu prawa administracyjnego i prawa ochrony środowiska dla studentów Wydziału Prawa, Administracji i Ekonomii Uniwersytetu Wrocławskiego. Od 1 października 2007 r. jest zatrudniony na stanowisku adiunkta na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Opolskiego. Jest autorem kilkudziesięciu publikacji naukowych, w szczególności z zakresu prawa administracyjnego, prawa gospodarczego, prawa handlowego i prawa finansowego, w tym jednej monografii i dwóch komentarzy. Aktualnie prowadzi zajęcia z zakresu szeroko rozumianego prawa finansowego i prawa finansów publicznych na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Opolskiego, a także szkolenia dla profesjonalistów, m.in. dla doradców podatkowych, sędziów i adwokatów. Od 2016 r. jest wykładowcą Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury. Wchodzi w skład kolegium redakcyjnego „Wrocław Review of Law, Administration & Economics”. Przygotowuje się do wszczęcia procedury habilitacyjnej.

W przekonaniu sędziego wizytatora Pan Andrzej Michór jest doskonałym kandydatem na wyższe stanowisko sędziowskie. Pozytywne opinie o kandydacie sporządzili: Wiceprezes Sądu Rejonowego dla Wrocławia-Krzyków we Wrocławiu, Przewodniczący II Wydziału Cywilnego Odwoławczego Sądu Okręgowego w Opolu, Prezes Sądu Rejonowego w Nysie, Dziekan Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Opolskiego oraz Zastępca Dyrektora Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury ds. kształcenia ustawicznego i współpracy międzynarodowej. Rekomendacji kandydatowi udzielili sędzia Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach, zatrudniona na stanowisku adiunkta na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Opolskiego, oraz profesor Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu.

**Pani Dorota Skrzypczak-Woźny** urodziła się w 1971 r. we Wrocławiu. W 1995 r. ukończyła z wynikiem dobrym wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa i Administracji

Uniwersytetu Wrocławskiego. Po odbyciu aplikacji sądowej w 1997 r. złożyła egzamin sędziowski z ogólnym wynikiem dobrym. Z dniem 3 listopada 1997 r. została mianowana asesorem sądowym z powierzeniem pełnienia czynności sędziowskich w Sądzie Rejonowym w Lubinie. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 24 września 1999 r. została powołana do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego tego Sądu. Orzekała w IV Wydziale Pracy i w VI Wydziale Grodzkim. Z dniem 1 maja 2009 r. została przeniesiona na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego dla Wrocławia-Krzyków we Wrocławiu. Początkowo orzekała w VI Wydziale Cywilnym, a aktualnie orzeka w II Wydziale Cywilnym. Od stycznia 2010 r. do końca grudnia 2013 r. pełniła funkcję Zastępcy Przewodniczącego VI Wydziału Cywilnego. Od kwietnia 2017 r. do chwili obecnej pełni funkcję Zastępcy Przewodniczącego II Wydziału Cywilnego. Od 2001 r. jest regularnie delegowana do pełnienia obowiązków sędziego sądu okręgowego, początkowo w Sądzie Okręgowym w Legnicy (jako sędzia Sądu Rejonowego w Lubinie), a następnie w Sądzie Okręgowym we Wrocławiu, w którym orzeka w II Wydziale Cywilnym Odwoławczym.

Kandydatka podnosi kwalifikacje, biorąc udział w zróżnicowanych formach doskonalenia zawodowego. W 2010 r. ukończyła z oceną bardzo dobrą studia podyplomowe w zakresie prawa cywilnego dla sędziów, zorganizowane przez Instytut Nauk Prawnych Polskiej Akademii Nauk we współpracy z Krajową Szkołą Sądownictwa i Prokuratury.

Wizytator ds. obrotu zagranicznego ocenił pozytywnie pracę i kwalifikacje Pani Doroty Skrzypczak-Woźny i zarekomendował jej kandydaturę na stanowisko sędziego sądu okręgowego. Pozytywną opinię o kandydatce sporządził Prezes Sądu Rejonowego dla Wrocławia-Krzyków we Wrocławiu.

**Pani Magdalena Dorota Sobczak-Chrzanowska** urodziła się w 1975 r. w Zgorzelcu. W 1999 r. ukończyła z wynikiem bardzo dobrym wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Wrocławskiego. Po odbyciu aplikacji sądowej w 2002 r. złożyła egzamin sędziowski z ogólnym wynikiem bardzo dobrym. Z dniem 24 marca 2003 r. została mianowana asesorem sądowym z powierzeniem pełnienia czynności sędziowskich w Sądzie Rejonowym dla Wrocławia-Fabrycznej we Wrocławiu. Orzekała w I Wydziale Cywilnym i w XIV Wydziale Cywilnym. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 4 lipca 2006 r. została powołana do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego tego Sądu. Orzeka w XIV Wydziale Cywilnym. W latach 2012–2018 była regularnie delegowana do orzekania w Sądzie Okręgowym we Wrocławiu na jednodniowych delegacjach. Od maja do końca listopada 2015 r. pełniła obowiązki Zastępcy Przewodniczącego XIV Wydziału Cywilnego.

Kandydatka podnosi kwalifikacje, biorąc udział w szkoleniach zawodowych.

Sędzia wizytator pozytywnie ocenił pracę Pani Magdaleny Doroty Sobczak-Chrzanowskiej i stwierdził, że jest odpowiednią kandydatką na stanowisko sędziego sądu okręgowego. Pozytywną opinię o kandydatce sporządził Prezes Sądu Rejonowego dla Wrocławia-Fabrycznej we Wrocławiu.

**Pan Marcin Soja** urodził się w 1973 r. we Wrocławiu. W 1997 r. ukończył z wynikiem bardzo dobrym wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Wrocławskiego. Po odbyciu aplikacji sądowej w 1999 r. złożył egzamin sędziowski z ogólnym wynikiem dobrym. Z dniem 15 grudnia 2000 r. został mianowany asesorem sądowym z powierzeniem pełnienia czynności sędziowskich w Sądzie Rejonowym w Świdnicy. Orzekał w VI Wydziale Grodzkim. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 5 czerwca 2003 r. został powołany do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego tego Sądu. Orzekał w VIII Wydziale Gospodarczym ds. upadłościowych i naprawczych. Z dniem 1 października 2004 r. został przeniesiony, na własną prośbę, na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego dla Wrocławia-Fabrycznej we Wrocławiu. Początkowo orzekał w VI Wydziale Gospodarczym Krajowego Rejestru Sądowego, a następnie w VIII Wydziale Gospodarczym ds. upadłościowych i restrukturyzacyjnych. Od listopada 2008 r. do końca grudnia 2009 r. pełnił obowiązki Przewodniczącego VII Wydziału Gospodarczego Rejestru Zastawów, od stycznia 2010 r. do końca kwietnia 2012 r. pełnił funkcję Przewodniczącego tego Wydziału, od marca 2017 r. pełni zaś funkcję Zastępcy Przewodniczącego VIII Wydziału Gospodarczego ds. upadłościowych i restrukturyzacyjnych. Od 2006 r. był wielokrotnie delegowany do orzekania w Sądzie Okręgowym we Wrocławiu na posiedzeniach jednodniowych. Powierzone obowiązki wykonuje w X Wydziale Gospodarczym.

Kandydat podnosi kwalifikacje, biorąc udział w zróżnicowanych formach doskonalenia zawodowego. W 2007 r. ukończył z oceną bardzo dobrą studia podyplomowe w zakresie prawa gospodarczego z elementami ekonomii prawa na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Jagiellońskiego. W 2012 r. ukończył studia podyplomowe w zakresie ekonomii i prawa gospodarczego dla sędziów, zorganizowane przez Szkołę Główną Handlową w Warszawie, również z oceną bardzo dobrą. W latach 2016–2018 prowadził zajęcia z zakresu prawa upadłościowego dla studentów studiów podyplomowych w Wyższej Szkole Bankowej we Wrocławiu.

Sędzia wizytator pozytywnie ocenił pracę i kwalifikacje Pana Marcina Soi i zarekomendował kandydata na stanowisko sędziego sądu okręgowego. Pozytywną opinię

o kandydacie sporządził Wiceprezes Sądu Rejonowego dla Wrocławia-Fabrycznej we Wrocławiu.

**Pan Łukasz Stanisław Solecki** urodził się w 1976 r. w Jaworze. W 2000 r. ukończył z wynikiem bardzo dobrym wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Wrocławskiego. Po odbyciu aplikacji sądowej w 2003 r. złożył egzamin sędziowski z ogólnym wynikiem bardzo dobrym. Z dniem 16 czerwca 2003 r. został mianowany asesorem sądowym z powierzeniem pełnienia czynności sędziowskich w Sądzie Rejonowym w Lubinie. Orzekał w VI Wydziale Grodzkim i w I Wydziale Cywilnym. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 1 lutego 2007 r. został powołany do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego tego Sądu. Orzekał w I Wydziale Cywilnym. Z dniem 1 listopada 2013 r. został przeniesiony, na własną prośbę, na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego dla Wrocławia-Fabrycznej we Wrocławiu. Orzeka w XIV Wydziale Cywilnym. Od czerwca 2016 r. pełni funkcję Zastępcy Przewodniczącego tego Wydziału. W latach 2016–2018 był kilkakrotnie delegowany do orzekania w Sądzie Okręgowym we Wrocławiu na jednodniowych posiedzeniach. Powierzone obowiązki wykonywał w II Wydziale Cywilnym Odwoławczym.

Kandydat podnosi kwalifikacje, biorąc udział w szkoleniach zawodowych. W 2007 r. przeprowadził wykład z prawa karnego dla egzaminatorów wojewódzkich ośrodków ruchu drogowego.

W ocenie sędziego wizytatora Pan Łukasz Stanisław Solecki jest dobrym kandydatem na stanowisko sędziego sądu okręgowego. Pozytywną opinię o kandydacie sporządził Prezes Sądu Rejonowego dla Wrocławia-Fabrycznej we Wrocławiu.

**Pani Anna Irena Strzebinczyk-Stembalska** urodziła się w 1976 r. we Wrocławiu. W 2000 r. ukończyła z wynikiem bardzo dobrym wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Wrocławskiego. Po odbyciu aplikacji sądowej w 2003 r. złożyła egzamin sędziowski z ogólnym wynikiem bardzo dobrym. Z dniem 5 września 2003 r. została mianowana asesorem sądowym z powierzeniem pełnienia czynności sędziowskich w Sądzie Rejonowym dla Wrocławia-Fabrycznej we Wrocławiu. Orzekała w I Wydziale Cywilnym i w XIV Wydziale Cywilnym. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 1 lutego 2007 r. została powołana do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego tego Sądu. Orzeka w I Wydziale Cywilnym. Od marca do lipca 2009 r. pełniła funkcję Zastępcy Przewodniczącego I Wydziału Cywilnego. Od stycznia do końca kwietnia 2016 r. pełniła obowiązki Przewodniczącej tego Wydziału. W latach 2013–2017 była kilkakrotnie delegowana

do pełnienia obowiązków sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym we Wrocławiu (w II Wydziale Cywilnym Odwoławczym). Natomiast od lipca 2017 r. jest delegowana do orzekania w tym Sądzie w pełnym wymiarze czasu pracy. Powierzone obowiązki pełni w I Wydziale Cywilnym.

Kandydatka podnosi kwalifikacje, biorąc udział w zróżnicowanych formach doskonalenia zawodowego. W 2005 r. ukończyła z oceną bardzo dobrą studia podyplomowe z zakresu prawa i gospodarki Unii Europejskiej – specjalizacja prawo europejskie dla sędziów na Wydziale Prawa, Administracji i Ekonomii Uniwersytetu Wrocławskiego.

W ocenie wizytatora ds. cywilnych Pani Anna Irena Strzebinczyk-Stembalska jest bardzo dobrą kandydatką na stanowisko sędziego sądu okręgowego. Pozytywną opinię o kandydatce sporządził Wiceprezes Sądu Rejonowego dla Wrocławia-Fabrycznej we Wrocławiu.

**Pani Barbara Magdalena Sudnik-Hryniewicz** urodziła się w 1978 r. w Jeleniej Górze. W 2002 r. ukończyła z wynikiem dobrym plus wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa, Administracji i Ekonomii Uniwersytetu Wrocławskiego. Uzyskała wyróżnienie za pracę magisterską pt. „Podpis elektroniczny”. Po odbyciu aplikacji sądowej w 2005 r. złożyła egzamin sędziowski z ogólnym wynikiem bardzo dobrym. Od listopada do końca grudnia 2005 r. była zatrudniona na stanowisku asystenta sędziego w Sądzie Okręgowym we Wrocławiu. Z dniem 1 stycznia 2006 r. została mianowana asesorem sądowym z powierzeniem pełnienia czynności sędziowskich w Sądzie Rejonowym dla Wrocławia-Śródmieścia we Wrocławiu. Orzekała w IX Wydziale Cywilnym i w V Wydziale Karnym. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 5 marca 2009 r. została powołana do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego tego Sądu. Orzekała w V Wydziale Karnym, III Wydziale Rodzinnym i Nieletnich, VII Wydziale Cywilnym, IX Wydziale Cywilnym a następnie w I Wydziale Cywilnym. W latach 2014–2016 była kilkanaście razy delegowana do orzekania w Sądzie Okręgowym we Wrocławiu. Od 15 września 2016 r. jest delegowana do orzekania w tym Sądzie w pełnym wymiarze czasu pracy. Powierzone obowiązki wykonywała początkowo w I Wydziale Cywilnym, a od 1 kwietnia 2018 r. wykonuje je w XII Wydziale Cywilnym.

Kandydatka podnosi kwalifikacje, biorąc udział w zróżnicowanych formach doskonalenia zawodowego. Uchwałą Rady Wydziału Prawa, Administracji i Ekonomii Uniwersytetu Wrocławskiego z dnia 25 maja 2011 r., na podstawie rozprawy doktorskiej pt. „Elektroniczna forma czynności prawnych”, uzyskała stopień naukowy doktora nauk

prawnych. Podczas studiów doktoranckich prowadziła zajęcia ze studentami. Aktualnie prowadzi zajęcia dla aplikantów radcowskich, adwokackich, notarialnych i komorniczych, a także dla pracowników wymiaru sprawiedliwości (z zakresu protokołu elektronicznego). Jest autorką monografii „Elektroniczna forma czynności prawnej” oraz kilkunastu artykułów naukowych z zakresu postępowania cywilnego. Jest wykładowcą Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury.

Wizytator ds. cywilnych ocenił pracę Pani Barbary Magdaleny Sudnik-Hryniewicz pozytywnie i rekomendował jej kandydaturę na wyższe stanowisko sędziowskie. Pozytywne opinie o kandydatce sporządzili Prezes Sądu Okręgowego we Wrocławiu oraz Prezes Sądu Rejonowego dla Wrocławia-Śródmieścia we Wrocławiu.

**Pani Iwona Małgorzata Wysocka** urodziła się w 1971 r. w Słubicach. W 1995 r. ukończyła z wynikiem bardzo dobrym wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Wrocławskiego. Po odbyciu aplikacji sądowej w 1997 r. złożyła egzamin sędziowski z ogólnym wynikiem dobrym. Z dniem 10 sierpnia 1999 r. została mianowana asesorem sądowym z powierzeniem pełnienia czynności sędziowskich w Sądzie Rejonowym dla Wrocławia-Krzyków we Wrocławiu. Orzekała w I Wydziale Cywilnym. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 14 sierpnia 2002 r. została powołana do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego tego Sądu. Nadal orzekała w I Wydziale Cywilnym. Od stycznia 2006 r. do końca września 2007 r. pełniła funkcję Zastępcy Przewodniczącego a od grudnia 2015 r. do listopada 2016 r. pełniła obowiązki Zastępcy Przewodniczącego tego Wydziału. W latach 2010–2015 była kilkakrotnie delegowana do orzekania w Sądzie Okręgowym we Wrocławiu (II Wydział Cywilny Odwoławczy). Od 15 listopada 2016 r. do 14 lutego 2017 r., w ramach udzielonej delegacji, orzekała w tym Sądzie w wymiarze ½ etatu, a od 15 lutego 2017 r. do chwili obecnej orzeka w pełnym wymiarze czasu pracy. Powierzone obowiązki wykonuje w I Wydziale Cywilnym.

Kandydatka podnosi kwalifikacje, biorąc udział w zróżnicowanych formach doskonalenia zawodowego. W 2013 r. ukończyła podyplomowe studia z zakresu prawa cywilnego, zorganizowane przez Instytut Nauk Prawnych Polskiej Akademii Nauk we współpracy z Krajową Szkołą Sądownictwa i Prokuratury.

Wizytator ds. egzekucyjnych ocenił pozytywnie kwalifikacje Pani Iwony Małgorzaty Wysockiej i zarekomendował ją jako doskonałą kandydatkę na stanowisko sędziego sądu okręgowego.

3. Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się ocenami kwalifikacyjnymi oraz doświadczeniem zawodowym kandydatów.

Osoby przedstawione do powołania posiadają rozległą wiedzę prawniczą, popartą dużym doświadczeniem zawodowym. Ich wysokie kwalifikacje merytoryczne, podnoszone regularnie przez udział w zróżnicowanych formach doskonalenia zawodowego, znajdują odzwierciedlenie w pozytywnych ocenach kwalifikacyjnych oraz opiniach służbowych.

W przekonaniu Krajowej Rady Sądownictwa osoby rekomendowane w niniejszej procedurze konkursowej w najwyższym stopniu spełniają przesłanki powołania na stanowisko sędziego sądu okręgowego. Pozostali kandydaci posiadają wysokie kwalifikacje zawodowe, uprawniające do ubiegania się o urząd sędziego sądu okręgowego, jednak niniejsza procedura konkursowa dotyczy czternastu wolnych stanowisk sędziowskich i Rada mogła dokonać wyboru tylko czternastu osób. Rada uwzględniła przy tym, że wolne stanowiska sędziowskie pozostają do obsadzenia w pionie cywilnym, w tym w wydziale rodzinnym i nieletnich, oraz w pionach karnym i gospodarczym. Mając to na względzie, koniecznym stało się dokonanie wyboru osób o zróżnicowanych specjalizacjach zawodowych.

**Pani Anna Katarzyna Kowalczyk** urodziła się w 1976 r. we Wrocławiu. W 2000 r. ukończyła z wynikiem bardzo dobrym wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Wrocławskiego. Po odbyciu aplikacji sądowej w 2003 r. złożyła egzamin sędziowski z ogólnym wynikiem dobrym. Z dniem 2 czerwca 2003 r. została mianowana asesorem sądowym z powierzeniem pełnienia czynności sędziowskich w Sądzie Rejonowym w Koźlenicach. Orzekała w VI Wydziale Grodzkim, III Wydziale Rodzinnym i Nieletnich oraz w I Wydziale Cywilnym. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 29 maja 2007 r. została powołana do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego tego Sądu. Orzekała w III Wydziale Rodzinnym i Nieletnich oraz w I Wydziale Cywilnym. Z dniem 1 kwietnia 2010 r. została przeniesiona na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Oławie. Orzeka w I Wydziale Cywilnym. Od czerwca do października 2011 r. oraz od stycznia do marca 2012 r. pełniła obowiązki Przewodniczącego I Wydziału Cywilnego. Następnie, od października 2012 r. do końca marca 2017 r., pełniła funkcję Zastępcy Przewodniczącego, a od 1 kwietnia 2017 r. do chwili obecnej pełni funkcję Przewodniczącego tego Wydziału. Od kwietnia do lipca 2017 r. pełniła funkcję Wiceprezesa Sądu Rejonowego w Oławie, a od 8 lipca 2017 r. do chwili obecnej pełni funkcję Prezesa tego Sądu. Kandydatka od 2012 r. jest regularnie delegowana do orzekania w Sądzie Okręgowym we Wrocławiu. Powierzone obowiązki wykonuje w II Wydziale Cywilnym Odwoławczym.



Kandydatka podnosi kwalifikacje, biorąc udział w szkoleniach zawodowych.

Wizytator ds. egzekucyjnych ocenił pozytywnie kwalifikacje Pani Anny Katarzyny Kowalczyk i zarekomendował ją na stanowisko sędziego sądu okręgowego. Pozytywną opinię o kandydatce sporządził Prezes Sądu Okręgowego we Wrocławiu.

**Pani Agnieszka Joanna Łężna** urodziła się w 1974 r. we Wrocławiu. W 1998 r. ukończyła z wynikiem bardzo dobrym wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Wrocławskiego. Po odbyciu aplikacji sądowej w 2001 r. złożyła egzamin sędziowski z ogólnym wynikiem dobrym. Z dniem 15 marca 2002 r. została mianowana asesorem sądowym z powierzeniem pełnienia czynności sędziowskich w Sądzie Rejonowym dla Wrocławia-Krzyków we Wrocławiu. Orzekała w I Wydziale Cywilnym. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 21 marca 2005 r. została powołana do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego tego Sądu. Nadal orzekała w I Wydziale Cywilnym. Od maja 2013 r. do października 2014 r. pełniła funkcję Przewodniczącego tego Wydziału. Od kwietnia 2018 r. jest delegowana do orzekania w Sądzie Okręgowym we Wrocławiu. Powierzone obowiązki wykonuje w pełnym wymiarze czasu pracy w I Wydziale Cywilnym.

Kandydatka podnosi kwalifikacje, biorąc udział w szkoleniach zawodowych.

Sędzia wizytator ocenił bardzo dobrze kwalifikacje Pani Agnieszki Joanny Łężnej. Pozytywną opinię o kandydatce sporządził Prezes Sądu Rejonowego dla Wrocławia-Krzyków we Wrocławiu.

**Pan Jarosław Dariusz Mądry** urodził się w 1977 r. we Wrocławiu. W 2001 r. ukończył z wynikiem dobrym wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa, Administracji i Ekonomii Uniwersytetu Wrocławskiego. Zajął pierwsze miejsce w konkursie zorganizowanym przez Dziekana tego Wydziału na najlepszą pracę magisterską (praca magisterska pt. „Problematyka penalizacji kłamstwa oświęcimskiego”). Po odbyciu aplikacji sądowej w 2004 r. złożył egzamin sędziowski z ogólnym wynikiem dobrym. Od grudnia 2004 r. do końca lipca 2005 r. był zatrudniony na stanowisku asystenta sędziego w Sądzie Okręgowym we Wrocławiu. Z dniem 1 sierpnia 2005 r. został mianowany asesorem sądowym z powierzeniem pełnienia czynności sędziowskich w Sądzie Rejonowym dla Wrocławia-Fabrycznej we Wrocławiu. Orzekał w XV Wydziale Gospodarczym. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 9 grudnia 2008 r. został powołany do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego tego Sądu. Początkowo orzekał w XV Wydziale Gospodarczym, a od 15 stycznia 2016 r. do chwili obecnej orzeka w VIII Wydziale

Gospodarczym ds. upadłościowych i restrukturyzacyjnych. Od 2013 r. jest delegowany do orzekania w Sądzie Okręgowym we Wrocławiu na sesje jednodniowe. Powierzone obowiązki wykonuje w X Wydziale Gospodarczym (w sekcji odwoławczej).

Kandydat podnosi kwalifikacje, biorąc udział w szkoleniach zawodowych. Posiada doświadczenie dydaktyczne, zdobyte podczas prowadzenia szkoleń dla aplikantów Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury oraz dla aplikantów radcowskich, adwokackich i notarialnych. Występował jako prelegent na szkoleniu dla kandydatów na syndyka.

Sędzia wizytator ocenił pozytywnie kwalifikacje Pana Jarosława Dariusza Mądrego. Pozytywną opinię o kandydacie sporządził Wiceprezes Sądu Rejonowego dla Wrocławia-Fabrycznej we Wrocławiu.

**Pani Iwona Miela** urodziła się w 1975 r. w Trzebnicy. W 2001 r. ukończyła z wynikiem dobrym wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa, Administracji i Ekonomii Uniwersytetu Wrocławskiego. Od sierpnia 1995 r. do końca września 2003 r. pracowała jako księgowa w przedsiębiorstwie handlowo-usługowym we Wrocławiu. Po odbyciu aplikacji sądowej w 2005 r. złożyła egzamin sędziowski z ogólnym wynikiem dobrym. Od stycznia 2006 r. do końca października 2013 r. była zatrudniona na stanowisku asystenta sędziego w Sądzie Okręgowym we Wrocławiu. Powierzone obowiązki pełniła w X Wydziale Gospodarczym. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 3 października 2013 r. została powołana na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego dla Wrocławia-Fabrycznej we Wrocławiu. Początkowo orzekała w XIV Wydziale Cywilnym a od 15 stycznia 2016 r. w XV Wydziale Gospodarczym. Od marca do końca września 2017 r. pełniła funkcję Zastępcy Przewodniczącego XV Wydziału Gospodarczego. W latach 2016–2017 orzekała w Sądzie Okręgowym we Wrocławiu, w ramach jednodniowych delegacji, a od 1 października 2017 r. jest delegowana do orzekania w tym Sądzie w pełnym wymiarze czasu pracy. Powierzone obowiązki wykonuje w X Wydziale Gospodarczym.

Kandydatka podnosi kwalifikacje, biorąc udział w zróżnicowanych formach doskonalenia zawodowego. W 2012 r. ukończyła z oceną bardzo dobrą Podyplomowe Studium Prawa Spółek na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Warszawskiego a od 1 października 2017 r. uczestniczy na tym Wydziale w Podyplomowym Studium Prawa Własności Intelektualnej.

Wizytator ds. gospodarczych bardzo dobrze ocenił kwalifikacje i przydatność Pani Iwony Mieli na stanowisko sędziego sądu okręgowego. Pozytywne opinie o kandydatce

sporządzili Wiceprezes Sądu Okręgowego we Wrocławiu i Wiceprezes Sądu Rejonowego dla Wrocławia-Fabrycznej we Wrocławiu.

**Pani Magdalena Skuza** urodziła się w 1975 r. w Poznaniu. W 1999 r. ukończyła z wynikiem bardzo dobrym wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Wrocławskiego. Po odbyciu aplikacji sądowej w 2002 r. złożyła egzamin sędziowski z ogólnym wynikiem dobrym. Od października 1999 r. do czerwca 2003 r. pracowała jako asystent prawny w kancelarii prawnej we Wrocławiu. Od lipca 2003 r. do kwietnia 2004 r. była zatrudniona na stanowisku asystenta sędziego w Sądzie Apelacyjnym we Wrocławiu. Powierzone obowiązki wykonywała w Wydziale Pracy i Ubezpieczeń Społecznych. Z dniem 26 kwietnia 2004 r. została mianowana asesorem sądowym z powierzeniem pełnienia czynności sędziowskich w Sądzie Rejonowym w Lubinie. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 26 marca 2008 r. została powołana do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego tego Sądu. Orzekała w IV Wydziale Pracy, II Wydziale Karnym i w VI Wydziale Grodzkim. Z dniem 1 października 2013 r. została przeniesiona, na własną prośbę, na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego dla Wrocławia-Fabrycznej we Wrocławiu. Orzekała w IV Wydziale Gospodarczym. Od września 2016 r. do końca sierpnia 2017 r. pełniła funkcję Zastępcy Przewodniczącego tego Wydziału. W 2016 r. orzekała w Sądzie Okręgowym we Wrocławiu na jednodniowych delegacjach, a od 1 września 2017 r. orzeka w tym Sądzie w ramach udzielonej delegacji w pełnym wymiarze czasu pracy. Powierzone obowiązki wykonuje w X Wydziale Gospodarczym.

Kandydatka podnosi kwalifikacje, biorąc udział w szkoleniach zawodowych.

Wizytator ds. gospodarczych ocenił bardzo dobrze kwalifikacje i przydatność Pani Magdaleny Skuzy na stanowisko sędziego sądu okręgowego. Pozytywne opinie o kandydatce sporządzili Wiceprezes Sądu Okręgowego we Wrocławiu i Wiceprezes Sądu Rejonowego dla Wrocławia-Fabrycznej we Wrocławiu.

**Pani Anna Marta Stawikowska** urodziła się w 1975 r. we Wrocławiu. W 1999 r. ukończyła z wynikiem bardzo dobrym wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Wrocławskiego. Po odbyciu aplikacji sądowej w 2002 r. złożyła egzamin sędziowski z ogólnym wynikiem bardzo dobrym. Od listopada 1998 r. do końca maja 2001 r. pracowała w spółce prawa handlowego we Wrocławiu, kolejno jako: pracownik biurowy, doradca prawny i specjalista ds. prawnych. Od czerwca 2001 r. do końca stycznia 2003 r. była zatrudniona na stanowisku asystenta radcy prawnego w kancelarii prawnej we Wrocławiu. Z dniem 1 lutego 2003 r. została mianowana asesorem sądowym

z powierzeniem pełnienia czynności sędziowskich w Sądzie Rejonowym w Ząbkowicach Śląskich. Orzekała w III Wydziale Rodzinnym i Nieletnich oraz w VI Wydziale Grodzkim. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 23 marca 2006 r. została powołana do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego tego Sądu. Orzekała w III Wydziale Rodzinnym i Nieletnich. Z dniem 1 stycznia 2010 r., na własną prośbę, została przeniesiona na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego dla Wrocławia-Krzyków we Wrocławiu. Orzeka w I Wydziale Cywilnym. W latach 2013–2018 była wielokrotnie delegowana do orzekania w Sądzie Okręgowym we Wrocławiu na sesje jednodniowe. Powierzone obowiązki wykonywała w II Wydziale Cywilnym Odwoławczym.

Kandydatka podnosi kwalifikacje, biorąc udział w szkoleniach zawodowych. Posiada doświadczenie dydaktyczne, zdobyte podczas prowadzenia zajęć dla studentów Wyższej Szkoły Bankowej we Wrocławiu (od stycznia do czerwca 2000 r.).

Wizytator ds. egzekucyjnych ocenił kwalifikacje Pani Anny Marty Stawikowskiej jako dobre. Pozytywną opinię o kandydatce sporządził Prezes Sądu Rejonowego dla Wrocławia -Krzyków we Wrocławiu.

**Pani Katarzyna Tybur** urodziła się w 1979 r. w Knurowie. W 2003 r. ukończyła z wynikiem bardzo dobrym wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa, Administracji i Ekonomii Uniwersytetu Wrocławskiego. Po odbyciu aplikacji sądowej w 2006 r. złożyła egzamin sędziowski z ogólnym wynikiem bardzo dobrym. Od listopada 2006 r. do maja 2010 r. była zatrudniona na stanowisku asystenta sędziego w Sądzie Okręgowym we Wrocławiu. Powierzone obowiązki wykonywała w I Wydziale Cywilnym. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 18 marca 2010 r. została powołana do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego dla Wrocławia-Fabrycznej we Wrocławiu. Początkowo orzekała w III Wydziale Rodzinnym i Nieletnich oraz w I Wydziale Cywilnym, a od 18 października 2010 r. do chwili obecnej orzeka w XIV Wydziale Cywilnym. W latach 2017–2018 była wielokrotnie delegowana do orzekania w Sądzie Okręgowym we Wrocławiu. Obowiązki sędziego sądu okręgowego pełniła w II Wydziale Cywilnym Odwoławczym.

Kandydatka podnosi kwalifikacje, biorąc udział w szkoleniach zawodowych. W 2008 r. ukończyła studia doktoranckie na Wydziale Prawa, Administracji i Ekonomii Uniwersytetu Wrocławskiego. Podczas tych studiów prowadziła zajęcia ze studentami z zakresu prawa administracyjnego i sądowniczo-administracyjnego. Prowadziła także szkolenia dla aplikantów komorniczych. Jest autorką glosy do wyroku Sądu Najwyższego i dwóch

artykułów z zakresu prawa administracyjnego. Ma otwarty przewód doktorski (proponowany tytuł rozprawy doktorskiej „Moc prawna decyzji administracyjnej w postępowaniu cywilnym”).

Sędzia wizytator ocenił pozytywnie kwalifikacje Pani Katarzyny Tybur. Pozytywną opinię o kandydatce sporządził Prezes Sądu Rejonowego dla Wrocławia-Fabrycznej we Wrocławiu.

**Pani Beata Dorota Wójtowicz-Woźniczka** urodziła się w 1977 r. w Bielsku-Białej. W 2001 r. ukończyła z wynikiem bardzo dobrym wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach. Po odbyciu aplikacji sądowej w 2004 r. złożyła egzamin sędziowski z ogólnym wynikiem bardzo dobrym. Z dniem 15 listopada 2004 r. została mianowana asesorem sądowym z powierzeniem pełnienia czynności sędziowskich w Sądzie Rejonowym dla Wrocławia-Śródmieścia we Wrocławiu. Orzekała w IX Wydziale Cywilnym. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 15 lipca 2008 r. została powołana do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego tego Sądu. Orzeka w pionie cywilnym. Od lutego do końca sierpnia 2010 r. pełniła obowiązki Przewodniczącego I Wydziału Cywilnego. Od grudnia 2012 r. do końca grudnia 2013 r. pełniła funkcję Zastępcy Przewodniczącego IX Wydziału Cywilnego. W lipcu 2013 r. została delegowana do pełnienia czynności administracyjnych w Ministerstwie Sprawiedliwości, z powierzeniem wykonywania obowiązków głównego specjalisty w Departamencie Sądów, Organizacji i Analiz Wymiaru Sprawiedliwości (w związku z pracami nad utworzeniem e-sądów, tzw. e-BTE). Od stycznia 2014 r. do końca marca 2015 r. pełniła funkcję Przewodniczącej VII Wydziału Cywilnego. Od lutego 2014 r. do końca marca 2015 r. pełniła funkcję Wiceprezesa Sądu Rejonowego dla Wrocławia-Śródmieścia we Wrocławiu, a od kwietnia 2015 r. do chwili obecnej pełni funkcję Prezesa tego Sądu. W latach 2011–2018 była wielokrotnie delegowana do orzekania w Sądzie Okręgowym we Wrocławiu na delegacje jednodniowe. Powierzone obowiązki wykonywała w II Wydziale Cywilnym Odwoławczym.

Kandydatka podnosi kwalifikacje, biorąc udział w szkoleniach zawodowych.

Sędzia wizytator ocenił kwalifikacje Pani Beaty Doroty Wójtowicz-Woźniczki jako dobre. Pozytywną opinię o kandydatce sporządził Prezes Sądu Okręgowego we Wrocławiu.

W ocenie Krajowej Rady Sądownictwa osoby rekomendowane do powołania posiadają kwalifikacje merytoryczne oraz długoletnie doświadczenie zawodowe, dające rękojmię należytego wykonywania obowiązków orzeczniczych na stanowisku sędziego sądu

okręgowego. Niniejsza procedura konkursowa obejmuje czternaście stanowisk sędziowskich i Rada mogła dokonać wyboru tylko czternastu osób.

4. Krajowa Rada Sądownictwa wzięła również pod uwagę oceny uzyskane przez kandydatów na dyplomach ukończenia wyższych studiów prawniczych oraz z egzaminów zawodowych.

Oceny uzyskane przez kandydatów na dyplomach wyższych studiów prawniczych, studiów podyplomowych oraz z egzaminów zawodowych zostały zaprezentowane wyżej. Jednakże w tym konkursie nie były one kryterium decydującym o wyborze najlepszych kandydatów, ponieważ wszyscy uczestnicy postępowania posiadają odpowiednie doświadczenie zawodowe oraz otrzymali oceny kwalifikacyjne wskazujące, że spełniają wymogi formalne do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu okręgowego.

5. Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła także opinię Kolegium Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu i ocenę Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Apelacji Wrocławskiej.

Kolegium Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu na posiedzeniu 15 czerwca 2018 r. zaopiniowało pozytywnie kandydatury wszystkich osób biorących udział w niniejszym postępowaniu konkursowym.

Podczas głosowania na Zgromadzeniu Przedstawicieli Sędziów Apelacji Wrocławskiej 21 czerwca 2018 r. oddano na: Pana Ziemowita Jerzego Barańskiego 71 głosów „za”, 14 głosów „przeciw” i 9 głosów „wstrzymujących się”, Pana Łukasza Franckiewicza 77 głosów „za”, 9 głosów „przeciw” i 8 głosów „wstrzymujących się”, Panią Alinę Iwonę Gałęzowską 58 głosów „za”, 17 głosów „przeciw” i 19 głosów „wstrzymujących się”, Panią Paulinę Kirczuk-Antończak 76 głosów „za”, 13 głosów „przeciw” i 5 głosów „wstrzymujących się”, Panią Karolinę Annę Kosikowską-Kosmałą 83 głosy „za”, 9 głosów „przeciw” i 3 głosy „wstrzymujące się”, Panią Annę Katarzynę Kowalczyk 38 głosów „za”, 32 głosy „przeciw” i 19 głosów „wstrzymujących się”, Panią Agnieszkę Joannę Łęzną 70 głosów „za”, 9 głosów „przeciw” i 14 głosów „wstrzymujących się”, Panią Jolantę Malik 64 głosy „za”, 17 głosów „przeciw” i 11 głosów „wstrzymujących się”, Pana Jarosława Dariusza Mądrego 45 głosów „za”, 25 głosów „przeciw” i 14 głosów „wstrzymujących się”, Pana Andrzeja Michóra 36 głosów „za”, 34 głosy „przeciw” i 23 głosy „wstrzymujące się”, Panią Iwonę Mieleń 65 głosów „za”, 15 głosów „przeciw” i 13 głosów „wstrzymujących się”, Panią Dorotę Skrzypczak-Woźny 50 głosów „za”, 21 głosów „przeciw” i 24 głosy „wstrzymujące się”, Panią Magdalenę Skuzę 61 głosów „za”, 16 głosów „przeciw” i 15 głosów „wstrzymujących się”,

Panią Magdalenę Dorotę Sobczak-Chrzanowską 59 głosów „za”, 13 głosów „przeciw” i 19 głosów „wstrzymujących się”, Pana Marcina Soję 65 głosów „za”, 11 głosów „przeciw” i 8 głosów „wstrzymujących się”, Pana Łukasza Stanisława Soleckiego 17 głosów „za”, 46 głosów „przeciw” i 24 głosy „wstrzymujące się”, Panią Annę Martę Stawikowską 26 głosów „za”, 38 głosów „przeciw” i 31 głosów „wstrzymujących się”, Panią Annę Irenę Strzebinczyk-Stembalską 69 głosów „za”, 12 głosów „przeciw” i 13 głosów „wstrzymujących się”, Panią Barbarę Magdalenę Sudnik-Hryniewicz 30 głosów „za”, 41 głosów „przeciw” i 20 głosów „wstrzymujących się”, Panią Katarzynę Tybur 31 głosów „za”, 37 głosów „przeciw” i 28 głosów „wstrzymujących się”, Panią Beatę Dorotę Wójtowicz-Woźniczkę 45 głosów „za”, 31 głosów „przeciw” i 16 głosów „wstrzymujących się”, Panią Iwonę Małgorzatę Wysocką 68 głosów „za”, 11 głosów „przeciw” i 17 głosów „wstrzymujących się”.

Spośród osób przedstawionych Prezydentowi do powołania w niniejszej procedurze konkursowej Pan Andrzej Michór, Pan Łukasz Stanisław Solecki i Pani Barbara Magdalena Sudnik-Hryniewicz uzyskali najmniejszą liczbę głosów „za” podczas głosowania Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Apelacji Wrocławskiej. Jednak, mając na uwadze rozpatrywane łącznie wszystkie kryteria wyboru, osoby nie wybrane przez Krajową Radę Sądownictwa nie okazały się kandydatami lepszymi w tym konkursie.

6. O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej Pana Ziemowita Jerzego Barańskiego, Pana Łukasza Franckiewicza, Pani Aliny Iwony Gałęzowskiej, Pani Pauliny Kirczuk-Antończak, Pani Karoliny Anny Kosikowskiej-Kosmali, Pani Jolanty Malik, Pana Andrzeja Michóra, Pani Doroty Skrzypczak-Woźny, Pani Magdaleny Doroty Sobczak-Chrzanowskiej, Pana Marcina Soi, Pana Łukasza Stanisława Soleckiego, Pani Anny Ireny Strzebinczyk-Stembalskiej, Pani Barbary Magdaleny Sudnik-Hryniewicz i Pani Iwony Małgorzaty Wysockiej zdecydował całokształt okoliczności sprawy, a w szczególności duże doświadczenie orzecznicze, pozytywne oceny kwalifikacji, pozytywne opinie służbowe, a także informacje o podnoszeniu kwalifikacji przez udział w szkoleniach zawodowych. Niniejsza procedura konkursowa dotyczy czternastu wolnych stanowisk sędziowskich, zatem Rada mogła dokonać wyboru tylko czternastu osób.

7. Powyższe okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 17 października 2018 r. na:

- Pana Ziemowita Jerzego Barańskiego oddano 19 głosów „za”, nie oddając głosów „przeciw” ani „wstrzymujących się”, w rezultacie czego uzyskał wymaganą bezwzględną większość głosów,

- Pana Łukasza Franckiewicza oddano 19 głosów „za”, nie oddając głosów „przeciw” ani „wstrzymujących się”, w rezultacie czego uzyskał wymaganą bezwzględną większość głosów,
- Panią Alinę Iwonę Gałęzowską oddano 17 głosów „za”, nie oddając głosów „przeciw”, przy 2 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego uzyskała wymaganą bezwzględną większość głosów,
- Panią Paulinę Kirczuk-Antończak oddano 19 głosów „za”, nie oddając głosów „przeciw” ani „wstrzymujących się”, w rezultacie czego uzyskała wymaganą bezwzględną większość głosów,
- Panią Karolinę Annę Kosikowską-Kosmałą oddano 19 głosów „za”, nie oddając głosów „przeciw” ani „wstrzymujących się”, w rezultacie czego uzyskała wymaganą bezwzględną większość głosów,
- Panią Annę Katarzynę Kowalczyk nie oddano głosów „za” ani „przeciw”, przy 19 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Panią Agnieszkę Joannę Łęczną oddano 1 głos „za”, nie oddając głosów „przeciw”, przy 17 głosach „wstrzymujących się” i 1 głosie „nieważnym”, w rezultacie czego nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Panią Jolantę Malik oddano 18 głosów „za”, nie oddając głosów „przeciw”, przy 1 głosie „wstrzymującym się”, w rezultacie czego uzyskała wymaganą bezwzględną większość głosów,
- Pana Jarosława Dariusza Mądrego nie oddano głosów „za” ani „przeciw”, przy 18 głosach „wstrzymujących się” i 1 głosie „nieważnym”, w rezultacie czego nie uzyskał wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pana Andrzeja Michóra oddano 17 głosów „za”, nie oddając głosów „przeciw”, przy 2 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego uzyskał wymaganą bezwzględną większość głosów,
- Panią Iwonę Mielę oddano 8 głosów „za”, nie oddając głosów „przeciw”, przy 11 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Panią Dorotę Skrzypczak-Woźny oddano 17 głosów „za”, nie oddając głosów „przeciw”, przy 2 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego uzyskała wymaganą bezwzględną większość głosów,



- Panią Magdalenę Skuzę oddano 2 głosy „za”, nie oddając głosów „przeciw”, przy 17 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Panią Magdalenę Dorotę Sobczak-Chrzanowską oddano 15 głosów „za”, nie oddając głosów „przeciw”, przy 4 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego uzyskała wymaganą bezwzględną większość głosów,
- Pana Marcina Soję oddano 19 głosów „za”, nie oddając głosów „przeciw” ani „wstrzymujących się”, w rezultacie czego uzyskał wymaganą bezwzględną większość głosów,
- Pana Łukasza Stanisława Soleckiego oddano 16 głosów „za”, nie oddając głosów „przeciw”, przy 3 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego uzyskał wymaganą bezwzględną większość głosów,
- Panią Annę Martę Stawikowską oddano 1 głos „za”, nie oddając głosów „przeciw”, przy 18 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Panią Annę Irenę Strzebinczyk-Stembalską oddano 19 głosów „za”, nie oddając głosów „przeciw” ani „wstrzymujących się”, w rezultacie czego uzyskała wymaganą bezwzględną większość głosów,
- Panią Barbarę Magdalenę Sudnik-Hryniewicz oddano 14 głosów „za”, nie oddając głosów „przeciw”, przy 5 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego uzyskała wymaganą bezwzględną większość głosów,
- Panią Katarzynę Tybur nie oddano głosów „za” ani „przeciw”, przy 19 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Panią Beatę Dorotę Wójtowicz-Woźniczkę nie oddano głosów „za” ani „przeciw”, przy 19 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Panią Iwonę Małgorzatę Wysocką oddano 19 głosów „za”, nie oddając głosów „przeciw” ani „wstrzymujących się”, w rezultacie czego uzyskała wymaganą bezwzględną większość głosów.

Mając na uwadze wyniki głosowania, Krajowa Rada Sądownictwa podjęła uchwałę jak na wstępie.

  
Przewodniczący  
Krajowej Rady Sądownictwa  
sędzia Leszek Mazur

#### POUCZENIE

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87<sup>1</sup> k.p.c. (art. 44 ust. 1–3 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz. U. z 2018 r. poz. 389, ze zm.).