

UCHWAŁA NR 191/2019
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA

z dnia 13 lutego 2019 r.

**w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu
na jedno wolne stanowisko sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Oświęcimiu,
ogłoszone w Monitorze Polskim z 2018 r. pod poz. 256**

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2019 r. poz. 84), Krajowa Rada Sądownictwa:

- 1. przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosek o powołanie Pana Jacka Wróblewskiego do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Oświęcimiu;**
2. nie przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosku o powołanie Pani Moniki Domanus, Pani Agnieszki Katarzyny Kliś-Kowalskiej, Pani Małgorzaty Koper, Pani Dominiki Joanny Nykiel do pełnienia urzędu na stanowisko sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Oświęcimiu.

UZASADNIENIE

I

Na jedno wolne stanowisko sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Oświęcimiu, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2018 r. pod poz. 256, zgłosili się:

- Pani Monika Domanus – referendarz sądowy Sądu Rejonowego w Olkuszu,
- Pani Agnieszka Katarzyna Kliś-Kowalska – referendarz sądowy Sądu Rejonowego w Oświęcimiu,
- Pani Małgorzata Koper – asystent sędziego Sądu Okręgowego w Krakowie,
- Pani Dominika Joanna Nykiel – asystent sędziego Sądu Apelacyjnego w Krakowie,
- Pan Jacek Wróblewski – referendarz sądowy Sądu Rejonowego w Cieszynie.

II

W celu przygotowania sprawy do rozpatrzenia na posiedzeniu Krajowej Rady Sądownictwa, Przewodniczący Rady wyznaczył zespół, zawiadomił Ministra Sprawiedliwości o jego powołaniu oraz o sprawach indywidualnych przekazanych zespołowi w celu przygotowania ich do rozpatrzenia na Posiedzeniu Rady. Minister Sprawiedliwości nie przedstawił opinii w trybie

art. 31 ust. 2b ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2019 r. poz. 84, dalej: ustawa o KRS).

Podczas posiedzenia 11 lutego 2019 r. zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa omówił wszystkich kandydatów, stwierdził, że zgromadzone materiały są wystarczające do zajęcia stanowiska w sprawie, odbył naradę i przeprowadził głosowanie. Podczas głosowania członkowie zespołu na: Panią Monikę Domanus nie oddali głosów „za” ani „przeciw”, oddając 3 głosy „wstrzymujące się”, Panią Agnieszkę Katarzynę Kliś-Kowalską nie oddali głosów „za” ani „przeciw”, oddając 3 głosy „wstrzymujące się”, Panią Małgorzatę Koper nie oddali głosów „za”, ani „przeciw”, oddając 3 głosy „wstrzymujące się”, Panią Dominikę Joannę Nykiel nie oddali głosów „za”, ani „przeciw”, oddając 3 głosy „wstrzymujące się”, Pana Jacka Wróblewskiego oddali 3 głosy „za”, nie oddając głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”.

W wyniku powyższego głosowania zespół przyjął stanowisko o rekomendowaniu Krajowej Radzie Sądownictwa na jedno wolne stanowisko sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Oświęcimiu, objęte niniejszym konkursem Pana Jacka Wróblewskiego.

Przedstawiając powyższe, zespół kierował się dyspozycją art. 35 ustawy o KRS, zgodnie z którym, jeżeli na stanowisko sędziowskie zgłosił się więcej niż jeden kandydat, zespół opracowuje listę rekomendowanych kandydatów, przy ustalaniu kolejności na liście kierując się przede wszystkim oceną ich kwalifikacji, a ponadto uwzględniając doświadczenie zawodowe, dorobek naukowy, opinie przełożonych, rekomendacje, publikacje i inne dokumenty dołączone do karty zgłoszenia, a także opinię kolegium właściwego sądu oraz ocenę właściwego zgromadzenia ogólnego sędziów.

W uzasadnieniu stanowiska zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa podkreślił, że rekomendowany kandydat spełnia przesłanki powołania na stanowisko sędziego sądu rejonowego, a poziom poparcia opinii Kolegium Sądu Okręgowego w Krakowie i oceny Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Krakowie odnośnie do jego kandydatury, nie był miarodajny, gdyż nie odzwierciedlał jego rzeczywistych kwalifikacji. Analiza całokształtu dokumentacji zgromadzonej w postępowaniu nominacyjnym wykazała, że Pan Jacek Wróblewski posiada wyróżniające i odpowiadające wymogom orzekania w sądzie rejonowym kwalifikacje, czemu dowodzi opinia Przewodniczącej V Wydziału Ksiąg Wieczystych Sądu Rejonowego w Cieszynie, jak również sporządzona ocena kwalifikacji. Ponadto kandydat uzupełniania swoje doświadczenie zawodowe poprzez prowadzenia wykładów z zakresu prawa.

Pozostali uczestnicy postępowania, tj. Pani Monika Domanus, Pani Agnieszka Katarzyna Kliś-Kowalska, Pani Małgorzata Koper, Pani Dominika Joanna Nykiel, zdaniem zespołu Krajowej

Rady Sądownictwa, nie wypełnili ocenianych łącznie, kryteriów wyboru wymienionych w art. 35 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa w stopniu uzasadniającym przedstawienie Prezydentowi RP wniosku o ich powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego.

III

1. Krajowa Rada Sądownictwa stwierdziła, że kandydaci biorący udział w konkursie spełniają wymagania ustawowe określone w art. 61 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2019 r. poz. 52, ze zm.; dalej: p.u.s.p.) i art. 18 ustawy z dnia 11 maja 2017 r. o zmianie ustawy o Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury, ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2017 r. poz. 1139, ze zm.). Rada podejmując niniejszą uchwałę kierowała się kryteriami wymienionymi w art. 35 ust. 2 ustawy o KRS i uwzględniła uzyskane przez kandydatów oceny kwalifikacji, doświadczenie zawodowe, opinie przełożonych, oceny ze studiów i egzaminu zawodowego oraz wyniki głosowania Kolegium Sądu Okręgowego w Krakowie i Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Krakowie.

Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy Krajowa Rada Sądownictwa podzielając stanowisku zespołu uznała, że z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisko sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Oświęcimiu zostanie przedstawiona kandydatura Pana Jacka Wróblewskiego.

W ocenie Rady pozostali kandydaci, tj. Pani Monika Domanus, Pani Agnieszka Katarzyna Kliś-Kowalska, Pani Małgorzata Koper, Pani Dominika Joanna Nykiel nie wypełniają, ocenianych łącznie, kryteriów wyboru wymienionych w art. 35 ust. 2 ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa w stopniu uzasadniającym przedstawienie Prezydentowi RP wniosków o ich powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w niniejszym postępowaniu nominacyjnym.

2. Pan **Jacek Wróblewski** urodził się 15 stycznia 1983 r. w Krakowie. Ukończył wyższe studia w zakresie administracji na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Jagiellońskiego w Krakowie, uzyskując tytuł magistra z oceną bardzo dobrą (w 2006 r. – dane z karty zgłoszenia) oraz wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Jagiellońskiego w Krakowie uzyskując tytuł magistra z oceną dobrą plus (w 2008 r.). Od 25 sierpnia 2008 r. do 30 listopada 2009 r. pracował w Sądzie Rejonowym dla Krakowa-Śródmieścia w Krakowie na stanowisku protokolanta sądowego stażysty.

Od 30 listopada 2009 r. do 30 listopada 2010 r. odbył aplikację ogólną, a od 28 lutego 2011 r. do 30 kwietnia 2015 r. aplikację sędziowską w Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury w Krakowie. W dniach 6-7 sierpnia i 13 września 2013 r. złożył egzamin sędziowski z wynikiem bardzo dobrym, uzyskując 281,5 pkt. Od 20 grudnia 2010 r. do 28 lutego 2011 r. pracował w Sądzie Rejonowym dla Krakowa-Śródmieścia w Krakowie na stanowisku protokolanta sądowego. W 2011 r. ukończył także studia podyplomowe z zakresu Audytu energetycznego na potrzeby termoizolacji oraz oceny energetycznej budynków na Wydziale Architektury i Sztuk Pięknych Akademii Krakowskiej z wynikiem bardzo dobrym (dane z karty zgłoszenia). Z dniem 1 listopada 2013 r. decyzją Prezesa Sądu Apelacyjnego w Katowicach został mianowany na stanowisko referendarza sądowego w Sądzie Rejonowym w Cieszynie, gdzie do 31 lipca 2014 r. orzekał w I Wydziale Cywilnym, a od 1 sierpnia 2014 r. orzeka w V Wydziale Ksiąg Wieczystych tego Sądu. Dodatkowo jest współautorem publikacji „Wolność zgromadzeń w Rzeczypospolitej – teoria i praktyka (w:) K. Górka, T. Litwin (red.). Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej. Próba oceny i podsumowania z perspektywy dziesięciolecia stosowania. Kraków 2008 r.” (dane z karty zgłoszenia) oraz prowadził zajęcia na Uniwersytecie Rolniczym im. Hugona Kołłątaja w Krakowie z przedmiotu „Podstawy prawa i ochrona własności intelektualnej” (w latach 2010-2017) oraz w Uniwersyteckim Centrum Medycyny Weterynaryjnej UR – UJ w Krakowie z przedmiotu „Ochrona własności intelektualnej” (w latach 2013-2018). Podnosi kwalifikacje przez uczestnictwo w seminariach i szkoleniach organizowanych między innymi przez Krajową Szkołę Sądownictwa i Prokuratury.

Ocenę kwalifikacji Pana Jacka Wróblewskiego sporządził Pan Grzegorz Buła – sędzia wizytator do spraw cywilnych Sądu Okręgowego w Krakowie, który uznał, że przeprowadzona ocena pracy orzeczniczej kandydata pozwala na stwierdzenie, że z uwagi na posiadaną wiedzę i umiejętność jej wykorzystania w praktyce, a także dotychczasowe zaangażowanie w pracę zawodową i osiągnięte wyniki jakościowe, jest osobą spełniającą wszelkie wymagania niezbędne do wykonywania pracy na stanowisku sędziego sądu rejonowego. W trakcie przeprowadzonej kontroli jego pracy, nie ujawniono jakichkolwiek istotnych uchybień zarówno w zakresie sprawności postępowania, jak i orzecznictwa. Odnotowane w treści oceny nieliczne uwagi, nie wpłynęły, jednakże na bardzo dobrą ocenę jego pracy. W rozpoznawaniu spraw wykazuje się bardzo dobrą znajomością zarówno szeroko rozumianego materialnego oraz procesowego prawa cywilnego, jak również prawa administracyjnego. Dodatkowo jest osobą potrafiącą szybko podejmować decyzję, jak również, w sposób jasny i precyzyjny wyraża stanowisko przemawiające za danym rozstrzygnięciem. Jest konsekwentny w prezentowaniu własnych poglądów prawnych,

a znaczna ilość skarg wnoszonych na jego orzeczenia, która została uwzględniona przez sąd, w zdecydowanej większości przypadków nie była konsekwencją jakichkolwiek popełnionych przez niego uchybień. W konkluzji Pan Grzegorz Buła stwierdził, że przeprowadzona ocena kwalifikacji wykazała, że zarówno pod względem jakości swojej dotychczasowej pracy, jej wyników ilościowych, prezentowanego zaangażowania, posiadanej wiedzy oraz cech charakteru Pan Jacek Wróblewski w pełni spełnia wymagania konieczne do wykonywania obowiązków sędziego sądu rejonowego. Z powyższych względów opiniujący wystawił kandydatowi ocenę bardzo dobrą (5).

3. Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się ocenami kwalifikacyjnymi oraz doświadczeniem zawodowym kandydatów.

Odnosnie do kandydatów nieprzedstawianych z wnioskiem o powołanie, Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła między innymi, co następuje:

Pani **Monika Domanus** urodziła się 17 marca 1985 r. w Rzeszowie. W 2009 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Jagiellońskiego w Krakowie, uzyskując tytuł magistra z oceną dobrą plus. Od 30 listopada 2009 r. do 30 listopada 2010 r. odbywała aplikację ogólną, a od 28 lutego 2011 r. do 14 maja 2015 r. aplikację sędziowską w Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury w Krakowie. W dniach 6-7 sierpnia i 12 września 2013 r. złożyła egzamin sędziowski z wynikiem dobrym uzyskując 245,5 pkt. Z dniem 15 listopada 2013 r. decyzją Prezesa Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu została mianowana na referendarza sądowego w Sądzie Rejonowym w Nysie, w którym orzekała w I Wydziale Cywilnym i V Wydziale Ksiąg Wieczystych. Z dniem 1 września 2016 r. decyzją Ministra Sprawiedliwości została przeniesiona na stanowisko referendarza sądowego do Sądu Rejonowego w Olkuszu, gdzie nieprzerwanie orzeka w V Wydziale Ksiąg Wieczystych. W międzyczasie, tj. w 2018 r. ukończyła studia podyplomowe w zakresie Prawa medycznego i bioetyki na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Jagiellońskiego w Krakowie z wynikiem bardzo dobrym (dane z karty zgłoszenia). Podnosi kwalifikacje przez uczestnictwo w seminariach i szkoleniach organizowanych między innymi przez Krajową Szkołę Sądownictwa i Prokuratury.

Ocenę kwalifikacji Pani Dominiki Domanus sporządził Pan Grzegorz Buła – sędzia wizytator do spraw cywilnych Sądu Okręgowego w Krakowie, który stwierdził, że przeprowadzona ocena pracy orzeczniczej kandydatki w I Wydziale Cywilnym i V Wydziale Ksiąg Wieczystych Sądu Rejonowego w Nysie oraz V Wydziale Ksiąg Wieczystych Sądu Rejonowego w Olkuszu pozwala na stwierdzenie, że posiadana wiedza i umiejętności

jej wykorzystania w praktyce, a także dotychczasowe zaangażowanie w pracę zawodową i osiągnięte wyniki jakościowe, spełniają wszelkie wymagania niezbędne do wykonywania pracy na stanowisku sędziego sądu rejonowego. Brak jest jakichkolwiek istotnych uchybień zarówno w zakresie sprawności postępowania, jak i orzecznictwa kandydatki. Odnotowane nieliczne uwagi, nie wpływają na bardzo dobrą ocenę jej pracy, a dostrzeżone uchybienia dotyczyły jedynie okresu początkowego jej orzekania w wydziale cywilnym Sądu Rejonowego w Nysie. W rozpoznawaniu spraw, kandydatka wykazuje się bardzo dobrą znajomością zarówno szeroko rozumianego materialnego oraz procesowego prawa cywilnego, jak również prawa administracyjnego. Jest osobą umiejącą szybko podejmować decyzje, jak również, w sposób jasny i precyzyjny wyraża stanowisko przemawiające za danym rozstrzygnięciem, a jej wyniki ilościowe za okres pracy w Sądzie Rejonowym w Nysie i Sądzie Rejonowym w Olkuszu wskazują na właściwe zaangażowanie w wykonywanie powierzonych obowiązków, które są one na poziomie zbliżonym do przeciętnej wydziału i okręgu (za wyjątkiem I półrocza 2018). Wysoka jakość merytoryczna orzecznictwa Pani Moniki Domanus, potwierdzona została także bardzo dobrymi wynikami postępowania skargowego. W konkluzji opiniujący stwierdził, że Pani Monika Domanus w pełni spełnia wymagania konieczne do wykonywania obowiązków sędziego sądu rejonowego. Z powyższych względów opiniujący wystawił kandydatce ocenę bardzo dobrą (5).

Pani **Agnieszka Katarzyna Kliś-Kowalska** urodziła się 30 kwietnia 1980 r. w Chrzanowie. W 2004 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Jagiellońskiego w Krakowie uzyskując tytuł magistra z oceną bardzo dobrą. Od 1 lipca 2004 r. do 11 kwietnia 2007 r. pracowała w Urzędzie Miasta Krakowa w Kancelarii Prezydenta Miasta w Referacie Posiedzeń i Informacji Prawnej (do 22 listopada 2004 r.) oraz Referacie Obsługi Prawnej (od 23 listopada 2004 r. do 11 kwietnia 2007 r.) na stanowisku podinspektora. Następnie od 16 kwietnia 2007 r. do 14 kwietnia 2009 r. była zatrudniona w Sądzie Rejonowy dla Krakowa-Nowej Huty w Krakowie w II Wydziale Karnym na stanowisku asystenta sędziego. Kandydatka odbyła pozaetatową aplikację sądową w okręgu Sądu Okręgowego w Krakowie i we wrześniu 2008 r. złożyła egzamin sędziowski z wynikiem bardzo dobrym. Z dniem 15 kwietnia 2009 r. decyzją Ministra Sprawiedliwości została mianowana referendarzem sądowym w Sądzie Rejonowym w Oświęcimiu, w którym podjęła obowiązki orzecznicze w V Wydziale Ksiąg Wieczystych do 31 maja 2010 r., a od 1 czerwca 2010 r. do 12 lipca 2015 r. w I Wydziale Cywilnym. Z dniem 13 lipca 2015 r. ponownie została przeniesiona do orzekania w V Wydziale Ksiąg Wieczystych tego Sądu, a od 1 września 2017 r. pełni również funkcję

Przewodniczącej wydziału. Podnosi kwalifikacje przez uczestnictwo w seminariach i szkoleniach organizowanych między innymi przez Krajową Szkołę Sądownictwa i Prokuratury.

Ocenę kwalifikacji Pani Agnieszki Katarzyny Kliś-Kowalskiej sporządził Pan Grzegorz Buła – sędzia wizytator do spraw cywilnych Sądu Okręgowego w Krakowie, który stwierdził, że przeprowadzona ocena pracy orzeczniczej Pani Agnieszki Katarzyny Kliś-Kowalskiej pozwala na stwierdzenie, że spełnia wszelkie wymagania niezbędne do wykonywania pracy na stanowisku sędziego sądu rejonowego. W trakcie przeprowadzonej lustracji nie ujawniono jakichkolwiek uchybień zarówno w zakresie sprawności postępowania, jak i orzecznictwa kandydatki, a odnotowane drobne i nieliczne uwagi, nie wpłynęły na bardzo dobrą ocenę jej pracy. Przy rozpoznawaniu spraw, wykazuje się znajomością zarówno szeroko rozumianego materialnego oraz procesowego prawa cywilnego, jak również prawa administracyjnego, co pokazuje analiza poszczególnych spraw, ilość wnoszonych środków zaskarżenia od wydawanych orzeczeń, jak też opinie jej bezpośrednich przełożonych. Dodatkowo Pani Agnieszka Katarzyna Kliś-Kowalska podejmując trafne rozstrzygnięcia, zarówno przy wydawaniu orzeczeń merytorycznie rozstrzygających daną sprawę, jak i przy kwestii formalnych, stosuje samodzielnie przepisy prawa, posiada znajomość orzecznictwa Sądu Najwyższego oraz poglądów wyrażanych w literaturze. Posiada doświadczenie w wykonywaniu obowiązków orzecznich, które wykonuje nieprzerwanie od dziewięciu lat, a także umiejętności organizacyjne i kierownicze. Dodatkowo jej doświadczenie zawodowe wzbogacone jest jej uprzednią pracą na stanowisku asystenta sędziego w Sądzie Rejonowym w wydziale karnym. Zatem praktycznie stosowanie i tej gałęzi prawa oraz związanej z nią procedury nie jest kandydatce obce. Merytoryczna i formalna prawidłowość wydawanych orzeczeń połączona jest z bardzo dobrymi wynikami pod względem liczby zakończonych postępowań. Opinie przedstawione przez przełożonych kandydatki wskazują, że jest osobą systematyczną, bardzo dobrze zorganizowaną, posiadającą umiejętność współpracy z innymi osobami, wykazującą się odpowiedzialnością w zakresie własnych obowiązków, ale także za wyniki osiągnane przez cały zespół ludzi, z którymi w danym momencie współpracuje, bądź którymi kieruje. Z powyższych względów opiniujący wystawił kandydatce ocenę bardzo dobrą (5).

Pani **Małgorzata Koper** urodziła się 16 września 1973 r. w Krakowie. Ukończyła wyższe studia z zakresu pedagogiki Uniwersytetu Jagiellońskiego w Krakowie uzyskując tytuł magistra z oceną bardzo dobrą (w 1998 r.) oraz wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Jagiellońskiego w Krakowie, uzyskując tytuł magistra z oceną dobrą (w 1999 r.). Od 2 stycznia 2001 r. do 31 grudnia 2001 r. pracowała w P.H.U. Abimex Sp. z o.o.

w Krakowie na stanowisku specjalisty do spraw prawnych. Po odbyciu aplikacji sądowej w okręgu Sądu Okręgowego w Krakowie, w 2005 r. złożyła egzamin sędziowski z wynikiem dobrym. Od 1 kwietnia 2007 r. pracuje w Sądzie Okręgowym w Krakowie w II Wydziale Cywilnym Odwoławczym na stanowisku starszego (od 1 czerwca 2016 r.) asystenta sędziego. Podnosi kwalifikacje przez uczestnictwo w seminariach i szkoleniach organizowanych między innymi przez Krajową Szkołę Sądownictwa i Prokuratury.

Ocenę kwalifikacji Pani Małgorzaty Koper sporządził Pan Grzegorz Buła – sędzia wizytator do spraw cywilnych Sądu Okręgowego w Krakowie, który uznał, że Pani Małgorzata Koper posiada cechy niezbędne do pełnienia obowiązków sędziego sądu rejonowego. Przeprowadzona lustracja wykazała, że Pani Małgorzata Koper bardzo dobrze wykonuje obowiązki asystenta sędziego, co potwierdzają opinie sędziów, a przykłady sporządzonych projektów, wskazują na bardzo dużą wiedzę z zakresu prawa cywilnego materialnego i procesowego, a także na umiejętność praktycznego jej zastosowania. Nie mniej, na podstawie badania projektów opiniujący nie był w stanie dokonać oceny przygotowania kandydatki do przewodniczenia rozprawom, bądź panowania nad ewentualnym przyszłym referatem przydzielonych spraw, co wynikało jedynie z charakteru obecnie wykonywanych obowiązków. Dodatkowo opiniujący wskazał, że brak praktycznie jakichkolwiek uchybień w przedłożonych projektach i ich bardzo wysoki poziom merytoryczny, bardzo wysoka ocena i opinie bezpośrednich przełożonych, a także wskazane cechy charakteru (tj. systematyczność, odpowiedzialność, samodzielność, umiejętność współpracy z innymi pracownikami, spokój, stanowczość), pozwalają z dużym stopniem prawdopodobieństwa stwierdzić, że tak jak bardzo dobrze Pani Małgorzata Koper wywiązuje się z obowiązków asystenta sędziego, tak samo wywiązywać się będzie z obowiązków sędziego sądu rejonowego w przypadku powołania jej na to stanowisko. Z powyższych względów opiniujący wystawił kandydatce ocenę bardzo dobrą (5).

Pani **Dominka Joanna Nykiel** urodziła się 31 marca 1974 r. w Chrzanowie. W 1998 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Jagiellońskiego w Krakowie, uzyskując tytuł magistra z oceną dobrą. Pracowała w: Kancelarii Adwokackiej Tadeusza Kuziary w Katowicach (od 1 marca 2000 r. do 31 grudnia 2000 r.); Kancelarii Radcy Prawnego Danuty Sobczyk w Krakowie Filia w Chrzanowie (od 14 maja 2001 r. do 30 czerwca 2001 r.); Kancelarii Radcy Prawnego Zdzisława Rośka w Krakowie (od 1 marca 2003 r. do 30 kwietnia 2003 r.) na stanowisku asystenta (dane z karty zgłoszenia). Po odbyciu aplikacji sądowej w okręgu Sądu Okręgowego w Krakowie, w 2002 r. złożyła

egzamin sędziowski z wynikiem dostatecznym. Od 1 kwietnia 2004 r. pracuje w Sądzie Apelacyjnym w Krakowie w II Wydziale Karnym na stanowisku starszego (od 1 lipca 2016 r.) asystenta sędziego. Podnosi kwalifikacje przez uczestnictwo w seminariach i szkoleniach organizowanych między innymi przez Krajową Szkołę Sądownictwa i Prokuratury.

Ocenę kwalifikacji Pani Dominiki Joanny Nykiel sporządził Pan Wojciech Domański – sędzia wizytator do spraw karnych Sądu Okręgowego w Krakowie, który uznał, że Pani Dominika Joanna Nykiel posiada nie tylko bardzo szeroką i gruntowną wiedzę w zakresie zarówno prawa karnego materialnego, jak i procesowego i wykonawczego, jak również umiejętność wykorzystania tej wiedzy w praktyce. Dowodzą tego opracowane przez kandydatkę projekty orzeczeń i uzasadnień, które są bardzo wysoko oceniane przez sędziów, z którymi współpracuje, w konsekwencji czego były przez nich akceptowane bez żadnych korekt merytorycznych. W ocenie opiniującego, kandydatka wykazuje się również bardzo dobrą umiejętnością sprawnego posługiwania się w jasny i przejrzysty sposób zarówno językiem prawnym, jak i prawniczym, w szczególności w obszarach motywacyjnych podjętych przez sąd decyzji procesowych. Sporządzane przez kandydatkę dokumenty procesowe prezentują w pełni profesjonalny, adekwatny do najwyższych standardów, poziom merytoryczny. Dodatkowo podkreślenia wymaga (jak wynika z opinii sędziów bezpośrednio przełożonych), że kandydatka charakteryzuje się bardzo wysoką kulturą osobistą zarówno w kontaktach z bezpośrednio przełożonymi sędziami, jak i innymi współpracownikami, wykazując się przy tym zarazem pracowitością, obowiązkowością, punktualnością, zdyscyplinowaniem, rzetelnością w wykonywaniu ciężących na niej obowiązków. W ocenie opiniującego Pani Dominika Joanna Nykiel w pełni zasłużyła na wyróżniającą ocenę posiadanych kwalifikacji do objęcia urzędu sędziego sądu rejonowego.

4. Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła także poparcie Kolegium Sądu Okręgowego w Krakowie oraz Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Krakowie.

Na posiedzeniu Kolegium Sądu Okręgowego w Krakowie 9 listopada 2018 r. kandydaci otrzymali odpowiednio: Pani Monika Domanus – 7 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 3 głosy „wstrzymujące się” i 33 punkty poparcia, Pani Agnieszka Katarzyna Kliś-Kowalska – 8 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 2 głosy „wstrzymujące się” i 47 punktów poparcia, Pani Małgorzata Koper – 6 głosów „za”, 1 głos „przeciw”, 3 głosy „wstrzymujące się” i 26 punktów poparcia, Pani Dominika Joanna Nykiel – 6 głosów „za”, 1 głos „przeciw”, 3 głosy „wstrzymujące się”

i 23 punkty poparcia, Pan Jacek Wróblewski – 6 głosów „za”, 1 głos „przeciw”, 3 głosy „wstrzymujące się” i 29 punktów poparcia.

Na posiedzeniu Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Krakowie 19 listopada 2018 r. kandydaci otrzymali odpowiednio: Pani Monika Domanus – 21 głosów „za”, 35 głosów „przeciw”, 25 głosów „wstrzymujących się”, Pani Agnieszka Katarzyna Kliś-Kowalska – 62 głosów „za”, 8 głosów „przeciw”, 14 głosów „wstrzymujących się”, Pani Małgorzata Koper – 39 głosów „za”, 27 głosów „przeciw”, 18 głosów „wstrzymujących się”, Pani Dominika Joanna Nykiel – 32 głosy „za”, 29 głosy „przeciw”, 21 głosów „wstrzymujących się”, Pan Jacek Wróblewski – 20 głosów „za”, 34 głosów „przeciw”, 28 głosów „wstrzymujących się”.

W ocenie Krajowej Rady Sądownictwa, uzyskany w niniejszym postępowaniu nominacyjnym poziom poparcia Kolegium Sądu Okręgowego w Krakowie i Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Krakowie nie odzwierciedlił poziomu kwalifikacji Pana Jacka Wróblewskiego, w związku z czym nie mógł mieć charakteru rozstrzygającego. Krajowa Rada Sądownictwa, uznała, że kandydat ten spełnia w najwyższym stopniu wszelkie wymogi stawiane kandydatom na stanowisko sędziego sądu rejonowego, mając na uwadze jego kwalifikacje, dotychczasowy dorobek oraz doświadczenie zawodowe.

5. O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosku o powołanie Pana Jacka Wróblewskiego do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Oświęcimiu zdecydował całokształt okoliczności sprawy. Pan Jacek Wróblewski posiada wyróżniające i odpowiadające wymogom orzekania w sądzie rejonowym kwalifikacje, które zostały dostrzeżone i ujęte w ocenie kwalifikacyjnej jego pracy, opinii Przewodniczącej Wydziału Ksiąg Wieczystych Sądu Rejonowego w Cieszynie, a przede wszystkim jako jedyny z kandydatów jest współautorem publikacji i wzbogaca swój dorobek oraz doświadczenie zawodowe prowadząc zajęcia z zakresu prawa w szkołach wyższych.

W ocenie Krajowej Rady Sądownictwa Pani Monika Domanus, Pani Agnieszka Katarzyna Kliś-Kowalska, Pani Małgorzata Koper i Pani Dominika Joanna Nykiel nie wypełniają, ocenianych łącznie, kryteriów wyboru wymienionych w art. 35 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa w stopniu uzasadniającym przedstawienie Prezydentowi RP wniosków o ich powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego.

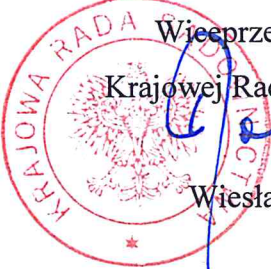
6. Powyższe okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa 13 lutego 2019 r., w głosowaniu jawnym – na kandydaturę:

- Pani Moniki Domanus nie oddano głosów „za” ani „przeciw”, oddano 17 głosów „wstrzymujących się”,
- Pani Agnieszki Katarzyny Kliś-Kowalskiej nie oddano głosów „za” ani „przeciw”, oddano 17 głosów „wstrzymujących się”,
- Pani Małgorzaty Koper oddano 1 głos „za”, nie oddano głosów „przeciw”, oddano 16 głosów „wstrzymujących się”,
- Pani Dominiki Joanny Nykiel oddano 1 głos „za”, nie oddano głosów „przeciw”, oddano 16 głosów „wstrzymujących się”,
- Pana Jacka Wróblewskiego oddano 14 głosów „za”, nie oddano głosów „przeciw”, oddano 3 głosy „wstrzymujące się”.

Wobec powyższego wymaganą bezwzględną większość głosów uzyskał Pan Jacek Wróblewski.

Mając na uwadze wyniki głosowania, Krajowa Rada Sądownictwa podjęła uchwałę jak na wstępie.

Wiceprzewodniczący
Krajowej Rady Sądownictwa
Wiesław Johann



POUCZENIE

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87¹ k.p.c. (art. 44 ust. 1–3 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz. U. z 2019 r. poz. 84, ze zm.).