

UCHWAŁA NR 245/2019
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA

z dnia 5 marca 2019 r.

**w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu
na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym Gdańsk-Południe
w Gdańsku, ogłoszonym w Monitorze Polskim z 2018 r., poz. 443**

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2019 r. poz. 84, ze zm.), Krajowa Rada Sądownictwa:

- 1. przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosek o powołanie Pani Anny Moniki Dubowskiej-Kuźni do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym Gdańsk-Południe w Gdańsku;**
2. nie przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosku o powołanie: Pana Adama Czecha, Pana Marka Roberta Horodniczego, Pana Łukasza Mrugały, Pana Romana Andrzeja Owczarskiego, Pani Elżbiety Marii Pajdowskiej-Luty, Pani Iwony Joanny Różyckiej-Florek, Pani Magdaleny Słodkiej i Pani Hanny Zofii Wojszwiłło-Grześ do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym Gdańsk-Południe w Gdańsku.

UZASADNIENIE

I

Na jedno wolne stanowisko sędziego sądu Rejonowego w Sądzie Rejonowym Gdańsk-Południe w Gdańsku, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2018 r. pod poz. 443, zgłosili się:

- Pan Adam Czech – asystent sędziego w Sądzie Rejonowym w Tczewie,
- Pani Anna Monika Dubowska-Kuźnia – asystent sędziego w Sądzie Rejonowym w Gdańsku-Południe w Gdańsku i w Sądzie Okręgowym w Gdańsku,
- Pan Marek Robert Horodniczy – starszy referendarz sądowy w Sądzie Rejonowym Gdańsk-Północ w Gdańsku,
- Pan Łukasz Mrugała – referendarz sądowy w Sądzie Okręgowym w Gdańsku,
- Pan Roman Andrzej Owczarski – referendarz sądowy w Sądzie Rejonowym w Elblągu,

- Pani Elżbieta Maria Pajdowska-Luty – starszy asystent sędziego w Sądzie Okręgowym w Gdańsku,
- Pani Iwona Joanna Różycka-Florek – referendarz sądowy w Sądzie Rejonowym Gdańsk-Południe w Gdańsku,
- Pani Magdalena Słodka – starszy asystent sędziego w Sądzie Okręgowym w Gdańsku,
- Pani Hanna Zofia Wojszwillo-Grześ – referendarz sądowy w Sądzie Rejonowym Gdańsk-Północ w Gdańsku.

II

W celu przygotowania sprawy do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady, Przewodniczący Rady wyznaczył zespół, zawiadomił Ministra Sprawiedliwości o jego powołaniu oraz o sprawach indywidualnych przekazanych zespołowi w celu przygotowania ich do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady. Minister Sprawiedliwości nie przedstawił opinii w trybie art. 31 ust. 2b ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2019 r. poz. 84, ze zm.; dalej: ustawa o KRS).

W dniu 11 lutego 2019 r. zespół Krajowej Rady Sądownictwa przeprowadził posiedzenie w przedmiocie przygotowania stanowiska do rozpatrzenia i oceny na posiedzeniu Krajowej Rady Sądownictwa kandydatów na wolne stanowisko sędziego w Sądzie Rejonowym Gdańsk-Południe w Gdańsku, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2018 r., poz. 443. Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa ocenił, że materiały nie są wystarczające do zajęcia stanowiska w sprawie. Zespół jednogłośnie (3 głosami „za”) postanowił odroczyć rozpatrzenie sprawy do czasu uzupełnienia materiałów o akta osobowe kandydatów.

Na posiedzeniu 12 lutego 2019 r. zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa zapoznał się ze zgromadzonymi w sprawie materiałami, które przeanalizował, uznał je za wystarczające, przeprowadził naradę i postanowił bezwzględną większością głosów (3 głosami „za”) rekomendować Krajowej Radzie Sądownictwa przedstawienie Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosku o powołanie Pani Anny Moniki Dubowskiej-Kuźni do pełnienia urzędu na wolnym stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym Gdańsk-Południe w Gdańsku. Odnośnie do kandydatury Pani Hanny Zofii Wojszwillo-Grześ oddano 1 głos „za” i 2 głosy „wstrzymujące się”. Na każdego z pozostałych kandydatów uczestniczących w niniejszym postępowaniu konkursowym oddano 3 głosy „wstrzymujące się”.

W uzasadnieniu stanowiska zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa wskazał, że podejmując decyzję dotyczącą rekomendacji kandydatury Pani Anny Moniki Dubowskiej-Kuźni wziął pod uwagę (dokonując oceny łącznej) wysokie kwalifikacje, doświadczenie zawodowe kandydatki, ocenę kwalifikacyjną, dobrą ocenę na dyplomie ukończenia wyższych studiów prawniczych oraz dostateczną plus ocenę z egzaminu sędziowskiego, a także wysokie poparcie środowiska sędziowskiego. Kolegium Sądu Okręgowego w Gdańsku pozytywnie zaopiniowało kandydaturę Pani Anny Moniki Dubowskiej-Kuźni (10 głosów „za” i jeden głos „przeciw”). Na posiedzeniu Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Gdańsku kandydatka otrzymała następujące poparcie: 36 głosów „za” i 25 głosów „przeciw”. Członkowie Zespołu mając na uwadze całokształt zgromadzonych w sprawie materiałów oraz przebieg i efekty pracy Pani Anny Moniki Dubowskiej-Kuźni postanowili zarekomendować Radzie właśnie Jej kandydaturę.

III

1. Krajowa Rada Sądownictwa stwierdziła, że kandydaci biorący udział w konkursie spełniają wymagania ustawowe określone w art. 61 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2019 r. poz. 52 ze zm. dalej: p.u.s.p.) i art. 18 ustawy z dnia 11 maja 2017 r. o zmianie ustawy o Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury, ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2017 r. poz. 1139). Rada podejmując niniejszą uchwałę kierowała się kryteriami wymienionymi w art. 35 ust. 2 ustawy o KRS i uwzględniła uzyskane przez kandydatki oceny kwalifikacji, doświadczenie zawodowe, opinie przełożonych, oceny ze studiów i z egzaminu zawodowego oraz wyniki głosowania Kolegium Sądu Okręgowego w Gdańsku, Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Gdańsku oraz inne dokumenty dołączone do kart zgłoszenia.

Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy Krajowa Rada Sądownictwa, dzieląc stanowisko zespołu, przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wnioski o powołanie Pani Anny Moniki Dubowskiej-Kuźni na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego Gdańsk-Południe w Gdańsku.

2. Pani **Anna Monika Dubowska-Kuźnia** urodziła się 7 kwietnia 1978r. w Gdańsku. W 2002 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Gdańskim z oceną dobrą, uzyskując tytuł magistra. W 2011 ukończyła aplikację sądową w okręgu Sądu Okręgowego

w Gdańsku. W marcu 2011 r. złożyła egzamin sędziowski z łączną oceną dostateczną plus. Od 1 września 1997 r. do 1 kwietnia 2004 r. pracowała na stanowisku sekretarza sądowego w Sądzie Rejonowym w Gdańsku. Od 1 kwietnia 2004 r. jest zatrudniona na stanowisku asystenta sędziego w Sądzie Rejonowym Gdańsk-Południe w Gdańsku (obowiązki pełniła w: I Wydziale Cywilnym, II Wydziale Karnym, IX Wydział Cywilnym, XII Wydziale Cywilnym – Sekcja do spraw egzekucyjnych (nadal), była również delegowana do Wydziału IV Rodzinnego i Nieletnich Od 16 marca 2015 r. jest również zatrudniona na stanowisku asystenta sędziego w Sądzie Okręgowym w Gdańsku, a swoje obowiązki pełni w II Wydziale Cywilnym Rodzinnym.

Ocenę kwalifikacji Pani Anny Moniki Dubowskiej-Kuźni sporządził Pan Przemysław Jasinkiewicz – sędzia Sądu Okręgowego w Gdańsku, który uznał, że opiniowana posiada szeroką wiedzę w zakresie prawa cywilnego materialnego i procesowego, którą prawidłowo wykorzystuje wykonując swoje obowiązki służbowe. Projekty orzeczeń i uzasadnień sporządzone w sprawach rodzinnych świadczą również o dużej znajomości zagadnień prawa rodzinnego i nieletnich, projekty sporządzane w sprawach egzekucyjnych świadczą o doskonałej znajomości zagadnień z zakresu prawa procesowego oraz szeroko rozumianego postępowania egzekucyjnego. Kandydatka wykazała się umiejętnością szybkiego podejmowania logicznych i trafnych decyzji, dostrzegania problemów faktycznych i prawnych w rozpoznawanych sprawach oraz bardzo dużą samodzielnością i kreatywnością. Na szczególne podkreślenie zasługuje fakt, że opiniowana pracuje w sądzie rejonowym już od 21 lat (początkowo na stanowiskach protokolanta i sekretarza sądowego, zaś od ponad 14 lat na stanowisku asystenta sędziego) i niewątpliwie jest świetnie zapoznana ze specyfiką pracy sędziego sądu rejonowego. Praca przez tyle lat w tym samym środowisku stworzyła możliwość dokładnego zapoznania się z osobą asystenta sędziego, a opinie sędziów z którymi pracowała i pracuje wskazują na zdecydowanie pozytywne cechy kandydatki predestynujące ją do pełnienia służby sędziowskiej. Podkreślenia wymaga staż pracy w sądach w ogóle, a w szczególności na stanowisku asystenta sędziego. Wskazać należy, że współpraca z czterema sędziami sekcji do spraw egzekucyjnych, oraz z jednym sędzią z wydziału rodzinnego i doskonałe opinie, świadczą o wysokich cechach interpersonalnych oraz znakomitej umiejętności pracy w zespole. Praca w dwóch wydziałach, które są dość odległe od siebie jeżeli chodzi o zagadnienia świadczy o wysokiej, ponadprzeciętnej wiedzy i zaangażowaniu. Podkreślić należy również dużą precyzję i niezwykłą wiedzę w zakresie sporządzanych projektów, ponadprzeciętną obszerność uzasadnień oraz doskonałą orientację w zagadnieniach procesowych. Sposób wykonywania przez Panią Annę Monikę Dubowską-

Kuźnię dotychczasowych obowiązków asystenta sędziego, jej cechy osobowości, wiedza oraz wykazana umiejętność stosowania jej w praktyce w pełni uzasadniają wniosek, że jest ona bardzo dobrym kandydatem na stanowisko sędziego sądu rejonowego.

Odnosnie do kandydatów nieprzedstawianych z wnioskiem o powołanie Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła między innymi, co następuje:

3. Pan Adam Czech urodził się 2 stycznia 1979 r. w Tczewie. W 2003 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Gdańskim z oceną dobrą, uzyskując tytuł magistra. W 2007 ukończył aplikację sądową w okręgu Sądu Okręgowego w Gdańsku. We wrześniu 2007 r. złożył egzamin sędziowski z łączną oceną dostateczną plus. Od 8 kwietnia 2002 r. do 28 czerwca 2002 r. pracował w Głównym Urzędzie Statystycznym na stanowisku rachmistrza spisowego. Od 1 kwietnia 2003 r. do 28 czerwca 2006 r. był członkiem rady nadzorczej Zakładów Usług Komunalnych spółka z o.o. z siedzibą w Gniewie. Od 4 kwietnia 2005 r. do 31 maja 2007 r. pracował jako prawnik w Gminnym Ośrodku Pomocy Społecznej w Gniewie. Od 9 czerwca 2006 r. jest zatrudniony na stanowisku asystenta sędziego w Sądzie Rejonowym w Tczewie, a czynności wykonuje w I Wydziale Cywilnym (wcześniej wykonywał czynności także w IV Wydziale Ksiąg Wieczystych i III Wydziale Rodzinnym i Nieletnich).

Ocenę kwalifikacji Pana Adama Czecha sporządziła Pani Bożena Bojko-Szczegiecka – wizytator do spraw wieczystoksięgowych Sądu Okręgowego w Gdańsku, która uznała, że sposób wykonywania przez opiniowanego dotychczasowych obowiązków asystenta sędziego, jego cechy osobowości jak i duża wiedza oraz wykazana umiejętność stosowania jej w praktyce w pełni uzasadniają wniosek, że prawidłowo wykonywać będzie obowiązki sędziego. Podkreślić należy, że obowiązki asystenta sędziego pełni od dwunastu lat, w tym czasie stale podnosi swoje kwalifikacje poprzez liczne szkolenia. Spełnia zatem wszystkie warunki wymagane dla kandydowania na stanowisko sędziego sądu rejonowego i dobrze rokuje w przypadku powierzenia mu tego stanowiska.

4. Pan Marek Robert Horodniczy urodził się 14 stycznia 1977 r. w Gdańsku. W 2001 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Gdańskim z oceną bardzo dobrą, uzyskując tytuł magistra. W 2004 ukończył aplikację sądową w okręgu Sądu Okręgowego w Gdańsku. We wrześniu 2004 r. złożył egzamin sędziowski z łączną oceną dostateczną. Od 1 stycznia do 28 lutego 2005 r. był zatrudniony na stanowisku oskarżyciela skarbowego w Urzędzie Skarbowym w Sopocie. Z dniem 1 kwietnia 2005 r. został mianowany referendarzem sądowym w Sądzie Okręgowym w Warszawie, w którym swoje obowiązki wykonywał w Ośrodku Migracyjnym Ksiąg Wieczystych w Górze Kalwarii.

Następnie od 1 lipca do 19 listopada 2006 r. pracował na stanowisku referendarza sądowego w V Wydziale Ksiąg Wieczystych w Sądzie Rejonowym w Starogardzie Gdańskim. Od 20 listopada 2006 r. do 31 grudnia 2009 r. był referendarzem sądowym w Sądzie Rejonowym Gdańsk-Północ w Gdańsku w X Wydziale Grodzkim. Od 1 stycznia 2010 r. do 20 listopada 2012 r. pracował na stanowisku referendarza sądowego w Sądzie Rejonowym Gdańsk-Północ w Gdańsku w I Wydziale Cywilnym (sekcja do spraw rozpoznawanych w postępowaniu uproszczonym). Od 15 stycznia 2007 r. do 14 marca 2007 r. był delegowany do pełnienia czynności administracyjnych jako główny specjalista w Ministerstwie Sprawiedliwości – Departamencie Centrum Ogólnopolskich Rejestrów Sądowych i Informatyzacji Resortu. Od 1 czerwca do 20 listopada 2012 r. był delegowany do pełnienia czynności referendarza sądowego w Sądzie Okręgowym w Gdańsku w I Wydziale Cywilnym. Od 21 listopada 2012 r. pracował na stanowisku referendarza sądowego w Sądzie Rejonowym Gdańsk-Północ w Gdańsku w VIII Wydziale Gospodarczym Krajowego Rejestru Sądowego. Od 1 października 2016 r. do 31 marca 2017 r. oraz od 6 kwietnia 2017 r. ponownie jest delegowany do orzekania w Sądzie Okręgowym w Gdańsku. Z dniem 1 lipca 2017 r. został mianowany na starszego referendarza sądowego. Ukończył studia doktoranckie na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Gdańskiego, na miesiąc wrzesień 2018 r. planowana była obrona jego pracy doktorskiej.

Ocenę kwalifikacji Pana Marka Roberta Horodniczego sporządził Pan Marek Grodziński – wizytator do spraw gospodarczych Sądu Okręgowego w Gdańsku, który uznał, że sprawność, efektywność, organizacja pracy oraz wydajność pracy opiniowanego w świetle danych statystycznych, omówionych w części szczegółowej oceny, pozostawała w okresie objętym przedmiotową opinią na dobrym poziomie. Kompetencje zawodowe referendarza sądowego w zakresie metodyki pracy, kultury i organizacji pracy nie budzą zastrzeżeń. W toku kontroli nie stwierdzono istotnych uchybień w prowadzeniu spraw. Orzeczenia z uzasadnieniami sporządzone przez opiniowanego są zredagowane w sposób staranny i dokładny. Pan referendarz jest osobą o wysokiej kulturze osobistej, zrównoważoną i taktowną. W sposób systematyczny podnosi swoje kwalifikacje, uczestnicząc w organizowanych szkoleniach stacjonarnych i e-learningowych. Kandydat pracując już ponad 12 lat na stanowisku referendarza sądowego wykazał, że spełnia wszelkie warunki niezbędne do wykonywania w sposób prawidłowy pracy na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego. Na podstawie zbadanych spraw, sędzia wizytator wyraził opinię, że starszy referendarz sądowy Pan Marek Robert Horodniczy jest osobą dobrze przygotowaną do pełnienia obowiązków sędziego. Sposób wykonywania przez niego dotychczasowych

obowiązków referendarza sądowego, duża wiedza oraz wykazana umiejętność stosowania jej w praktyce uzasadniają wniosek, że prawidłowo wykonywać będzie obowiązki sędziego.

5. Pan **Łukasz Mrugała** urodził się 14 listopada 1980 r. w Gdańsku. W 2004 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Gdańskim z oceną bardzo dobrą, uzyskując tytuł magistra. W 2007 ukończył aplikację sądową w okręgu Sądu Okręgowego w Gdańsku. Od 9 października 2004 r. do 30 kwietnia 2006 r. był zatrudniony w Kancelarii Radcy Prawnego Alicja Marchlewska-Mrugała na stanowisku asystenta radcy prawnego, a następnie od 5 maja 2006 r. do 30 kwietnia 2008 r. był zatrudniony na stanowisku asystenta sędziego w Sądzie Rejonowym Gdańsk-Północ w Gdańsku. We wrześniu 2007 r. złożył egzamin sędziowski z łączną oceną dobrą. Z dniem 1 maja 2008 r. Minister Sprawiedliwości mianował opiniowanego referendarzem sądowym w Sądzie Rejonowym Gdańsk-Północ w Gdańsku. Od 1 do 12 maja 2008 r. pracował w VIII Wydziale Gospodarczym Krajowego Rejestru Sądowego, następnie od 13 maja do 1 czerwca 2008 r. w VII Wydziale Gospodarczym Krajowego Rejestru Sądowego, od 2 czerwca 2008 r. do 29 lutego 2012 r. orzekał w V Wydziale Gospodarczym, a od 1 marca 2012 r. w sekcji do spraw rozpoznawanych w postępowaniu uproszczonym w I Wydziale Cywilnym. W 2014 r. ukończył na Uniwersytecie Łódzkim studia podyplomowe – prawo konstytucyjne dla sędziów orzekających w sprawach z zakresu prawa cywilnego, gospodarczego, rodzinnego oraz prawa pracy i ubezpieczeń społecznych. Od 1 września 2014 r. do 28 lutego 2015 r., od 1 kwietnia do 15 lipca 2015 r., od 1 października 2015 r. do 31 marca 2017 r. oraz od 1 maja 2017 r. jest delegowany do orzekania w Sądzie Okręgowym w Gdańsku. Z dniem 1 września 2017 r. został przeniesiony na stanowisko referendarza sądowego w Sądzie Okręgowym w Gdańsku.

Ocenę kwalifikacji Pana Łukasza Mrugały sporządził Pan Marek Grodziński – wizytator do spraw gospodarczych Sądu Okręgowego w Gdańsku, który uznał, że sprawność, efektywność, organizacja pracy oraz wydajność pracy referendarza sądowego w świetle danych statystycznych, omówionych w części szczegółowej oceny, pozostawała w okresie objętym przedmiotową opinią na bardzo dobrym poziomie. Obowiązki swoje referendarz wypełnia rzetelnie, sprawnie i w sposób odpowiedzialny. Kompetencje zawodowe referendarza sądowego w zakresie metodyki pracy, kultury i organizacji pracy nie budzą zastrzeżeń. W toku kontroli nie stwierdzono istotnych uchybień w prowadzeniu spraw. Orzeczenia z uzasadnieniami sporządzone przez opiniowanego są zredagowane w sposób staranny i dokładny stanowiący zamkniętą całość. Treść rozstrzygnięć i ich uzasadnienia w skazują na dużą wiedzę merytoryczną w zakresie prawa cywilnego materialnego i procesowego. Pan referendarz jest osobą samodzielną, o wysokiej kulturze osobistej,

grzeczną i opanowaną. Stale podnosi swoje kwalifikacje uczestnicząc w organizowanych szkoleniach stacjonarnych i e-learningowych. Pan Łukasz Mrugała pracując już ponad 10 lat na stanowisku referendarza sądowego wykazał, że spełnia wszelkie warunki niezbędne do wykonywania w sposób prawidłowy pracy na stanowisku sędziego sądu rejonowego. Na podstawie zbadanych spraw sędzia wizytator wyraził opinię, że referendarz sądowy Pan Łukasz Mrugała jest osobą bardzo dobrze przygotowaną do pełnienia obowiązków sędziego.

6. Pan Roman Andrzej Owczarski urodził się 9 sierpnia 1983 r. w Gdańsku. W 2004 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Mikołaja Kopernika w Toruniu z oceną dobrą plus, uzyskując tytuł magistra. Od 2 lipca 2007 r. do 13 sierpnia 2008 r. pracował na stanowisku prawnik-konsultant w Stowarzyszeniu Konsumentów Polskich. Od 12 stycznia 2009 r. do 11 lipca 2011 r. odbywał staż w Sądzie Rejonowym Gdańsk-Południe w Gdańsku. W 2010 r. ukończył aplikację ogólną w Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury. Od 18 stycznia 2011 r. do 25 listopada 2012 r. pracował na stanowisku asystenta sędziego w Sądzie Okręgowym w Gdańsku. Od 26 listopada 2012 r. pracuje na stanowisku referendarza sądowego w Sądzie Rejonowym w Elblągu. Egzamin sędziowski złożył 17 października 2017 r. z wynikiem dobry.

Ocenę kwalifikacji Pana Romana Andrzeja Owczarskiego sporządził Pan Marek Grodziński – wizytator do spraw gospodarczych Sądu Okręgowego w Gdańsku, który uznał, że sprawność, efektywność, organizacja pracy oraz wydajność pracy referendarza sądowego w świetle danych statystycznych, omówionych w części szczegółowej oceny, pozostawała w okresie objętym przedmiotową opinią na dobrym poziomie. Kompetencje zawodowe referendarza sądowego w zakresie metodyki kultury i organizacji pracy nie budzą zastrzeżeń. W toku kontroli nie stwierdzono istotnych uchybień w prowadzeniu spraw. Orzeczenia z uzasadnieniami sporządzone przez opiniowanego są zredagowane w sposób staranny i dokładny. Pan referendarz Roman Andrzej Owczarski jest osobą obowiązkową i odpowiedzialną, podnosi swoje kwalifikacje uczestnicząc w szkoleniach. Sposób wykonywania przez niego dotychczasowych obowiązków referendarza sądowego, jego cechy osobowości, wiedza prawnicza oraz wykazana umiejętność stosowania jej w praktyce uzasadniają wniosek, że prawidłowo wykonywać będzie obowiązki sędziego.

7. Pani Elżbieta Maria Pajdowska-Luty urodziła się 15 czerwca 1979 r. w Gdańsku. W 2004 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Gdańskim z oceną dobrą, uzyskując tytuł magistra. W 2008 r. ukończyła aplikację sądową w okręgu Sądu Okręgowego w Gdańsku. W marcu 2011 r. złożyła egzamin sędziowski z łączną oceną dobrą plus.

Od 1 października 2004 r. do 30 września 2005 r. była zatrudniona na stanowisku etatowego aplikanta referendarskiego w Sądzie Rejonowym w Łęborku. Od 8 maja 2006 r. pracuje w Sądzie Okręgowym w Gdańsku na stanowisku asystenta sędziego, początkowo w wymiarze 1/2 czasu pracy, a od 1 grudnia 2008 r. w pełnym wymiarze czasu pracy. Od 9 maja 2016 r. jest starszym asystentem sędziego w tym Sądzie, a swoje obowiązki wykonuje w III Wydziale Cywilnym-Odwoławczym.

Ocenę kwalifikacji Pani Elżbiety Marii Pajdowskiej-Luty sporządziła Pani Bożena Bojko-Szczegiecka – wizytator do spraw wieczystoksięgowych Sądu Okręgowego w Gdańsku, która uznała, że opiniowana dysponuje rozległą wiedzą z zakresu prawa cywilnego materialnego i procesowego, dokonuje prawidłowej wykładni norm prawa cywilnego, sporządzane przez nią projekty w pełni spełniają wymogi przepisane prawem. Szerokie przytaczanie w projektach uzasadnień orzecznictwa Sądu Najwyższego i poglądów doktryny wskazuje jednoznacznie na bardzo dobrą znajomość tegoż orzecznictwa, jak również na umiejętność jego stosowania w praktyce. Pani Elżbieta Maria Pajdowska-Luty jest asystentem sędziego wyróżniającym się poziomem merytorycznym sporządzanych projektów uzasadnień. Wykazała się umiejętnością szybkiego podejmowania trafnych decyzji, dostrzegania problemów faktycznych i prawnych w rozpoznawanych sprawach oraz dużą samodzielnością. Na podkreślenie zasługuje wysoka ocena z egzaminu sędziowskiego oraz zdobyte doświadczenie w pracy asystenta sędziego, ponieważ kandydatka pełni te obowiązki od 2006 r. Opiniowana podnosi swoje kwalifikacje, uczestnicząc w szkoleniach organizowanych przez Krajową Szkołę Sądownictwa i Prokuratury. Jak wynika z załączonych do zgłoszenia opinii, jest osobą odpowiedzialną, opanowaną, o wysokiej kulturze osobistej, jest uprzejma i komunikatywna zarówno w stosunku do sędziów jak i pozostałych pracowników sekretariatu. W ocenie współpracujących z nią sędziów posiada predyspozycje, zarówno pod względem wiedzy prawnej, jak i cech osobistych, do godnego wykonywania zawodu sędziego. Uwzględniając powyższe sędzia wizytator uznała, że kandydatka będzie właściwie wypełniała obowiązki sędziego sądu rejonowego, a jej pracę, doświadczenie i dotychczasową postawę należy ocenić bardzo dobrze. W ocenie sędziego wizytatora opiniowana w pełni zasługuje na nominację na stanowisko sędziego sądu rejonowego.

8. Pani Iwona Joanna Różycka-Florek urodziła się 19 sierpnia 1976 r. w Gdyni. W 2000 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Gdańskim z oceną dobrą, uzyskując tytuł magistra. W 2003 r. ukończyła aplikację sądową w okręgu Sądu Okręgowego w Gdańsku. W marcu 2005 r. złożyła egzamin sędziowski z łączną oceną dostateczną. Od 1 września 1995 r. do 31 stycznia 1996 była zatrudniona w Sądzie Rejonowym w Gdyni

na stanowisku protokolanta. Od 11 września 2000 r. do 11 grudnia 2000 r. pracowała w Sądzie Rejonowym w Sopocie na stanowisku pomocnika sekretarza, a od 2 stycznia 2001 r. do 30 maja 2001 r. i od 1 grudnia 2001 r. do 20 czerwca 2003 r. na stanowisku protokolanta, od 1 czerwca 2001 r. do 30 listopada 2001 r. na stanowisku referenta stażysty. Od 4 kwietnia 2005 r. do 14 maja 2006 r. była zatrudniona w Sądzie Rejonowym w Kartuzach na stanowisku asystenta sędziego. Od 15 maja 2006 r. pracuje na stanowisku referendarza sądowego w Sądzie Rejonowym Gdańsk-Południe w Gdańsku, a swoje obowiązki pełni w XII Wydziale Cywilnym oraz w IX Wydziale Cywilnym.

Ocenę kwalifikacji Pani Iwony Joanny Różyckiej-Florek sporządziła Pani Magdalena Chrzanowska – wizytator do spraw cywilnych Sądu Okręgowego w Gdańsku, która uznała, że opiniowana jest bardzo dobrze przygotowana do orzekania, a ponadto posiada predyspozycje do wykonywania zawodu sędziego. Wydawane przez opiniowaną orzeczenia są prawidłowe, sporządzane uzasadnienia są wnikliwe i w pełni odpowiadają wymogom przepisany prawem. Sprawność postępowania i wydajność pracy nie budzi żadnych zastrzeżeń. Opiniowana posiada biegłą umiejętność stosowania prawa w praktyce, podejmowane przez nią decyzje są trafne, wywarzone i dojrzałe. Kandydatka nabyła już także doświadczenie na sali sądowej rozpoznając na posiedzeniach jawnych wnioski o wyjawienie majątku dłużnika. Organizacja pracy opiniowanej nie budzi więc żadnych zastrzeżeń. Kandydatka stale podnosi swoje kwalifikacje, jest osobą zaangażowaną w wykonywanie powierzonych obowiązków. Nadto, jak wynika z załączonych opinii, jest osobą o bardzo wysokiej kulturze osobistej, koleżeńskiej, taktowną, odnoszącą się z szacunkiem do współpracowników i przełożonych. Uwzględniając powyższe, sędzia wizytator stwierdziła, że Pani referendarz Iwona Joanna Różycka-Florek jest osobą w pełni przygotowaną do objęcia urzędu sędziego. W swojej dotychczasowej pracy wykazała się samodzielnością, decyzyjnością, wysoką wiedzą prawniczą i umiejętnością wykorzystania jej w praktyce. Wieloletnie doświadczenie zawodowe kandydatki na stanowisku referendarza (od maja 2006 r.), nieposzlakowana opinia i wysoki poziom orzecznictwa pozwala na bardzo dobrą ocenę kwalifikacji i sformułowanie pozytywnej prognozy odpowiedniego wykonywania obowiązków sędziego sądu rejonowego.

9. Pani Magdalena Słodka urodziła się 12 grudnia 1976 r. w Gdyni. W 2000 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Gdańskim z oceną bardzo dobrą, uzyskując tytuł magistra. W 2005 r. ukończyła aplikację sądową w okręgu Sądu Okręgowego w Gdańsku. W marcu 2005 r. złożyła egzamin sędziowski z łączną oceną dobrą. Od 4 kwietnia 2005 r. zatrudniona jest w Sądzie Okręgowym w Gdańsku, do 13 czerwca

2006 r. zajmowała stanowisko inspektora, od 14 czerwca 2006 r. do 31 grudnia 2015 r. asystenta sędziego w I Wydziale Cywilnym, a od 1 czerwca 2016 r. starszego asystenta.

Ocenę kwalifikacji Pani Magdaleny Słodkiej sporządziła Pani Magdalena Chrzanowska – wizytator do spraw cywilnych Sądu Okręgowego w Gdańsku, która uznała, że opiniowana jest bardzo dobrze przygotowana do pełnienia obowiązków sędziego. Posiada rozległą i ugruntowaną wiedzę prawniczą, w tym zwłaszcza z zakresu prawa cywilnego i procedury cywilnej. W pełni opanowała umiejętność wykorzystywania tej wiedzy w praktyce, na co wskazują prawidłowe przywoływanie podstaw prawnych, pogłębiona wykładnia analizowanych przepisów, przejrzysta konstrukcja uzasadnień oraz sposób argumentacji. Kandydatka jest osobą o wysokiej kulturze osobistej, taktowną i uprzejmą. Potrafi w bardzo dobry sposób ułożyć swoją pracę z sędziami i asystentami oraz pracownikami sekretariatu. Reasumując, sposób wykonywania przez opiniowaną dotychczasowych obowiązków asystenta sędziego, jej cechy osobowości jak i bardzo duża wiedza oraz wykazana umiejętność stosowania jej w praktyce, a także wieloletnie doświadczenie zawodowe na stanowisku asystenta sędziego w pełni uzasadniają wniosek, że prawidłowo wykonywać będzie obowiązki sędziego.

10. Pani Hanna Zofia Wojszwillo-Grześ urodziła się 1 października 1978 r. w Gdańsku. W 2002 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Gdańskim z oceną dobrą, uzyskując tytuł magistra. Od 1 września 2002 r. do 30 kwietnia 2006 r. zatrudniona była w Sądzie Okręgowym w Gdańsku na stanowisku starszego inspektora do spraw obrotu prawnego z zagranicą. Od dnia 1 maja 2006 r. do dnia 10 lipca 2011 r. była zatrudniona w Sądzie Okręgowym w Gdańsku na stanowisku asystenta sędziego, przy czym początkowo do dnia 30 listopada 2008 r. zatrudniona była w wymiarze 3/4 etatu, a od 1 grudnia 2008 r. w pełnym wymiarze czasu pracy. W 2008 r. ukończyła pozaetatową aplikację sądową w okręgu Sądu Okręgowego w Gdańsku. We wrześniu 2008 r. złożyła egzamin sędziowski z łączną oceną dobrą. Od maja 2006 r. do listopada 2006 r. wykonywała obowiązki asystenta w III Wydziale Cywilnym Odwoławczym, a od grudnia 2006 r. do 14 października 2008 r. w VIII Wydziale Ubezpieczeń Społecznych, następnie od 15 października 2008 r. do 30 czerwca 2010 r. w XV Wydziale Pracy i Ubezpieczeń Społecznych, natomiast począwszy od 1 lipca 2010 r. do 10 lipca 2011 r. w I Wydziale Cywilnym Sądu Okręgowego w Gdańsku. Ponadto od 17 stycznia 2011 r. do 1 sierpnia 2011 r. pracowała w VI Wydziale Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w Sądzie Rejonowym Gdańsk-Południe w Gdańsku na stanowisku asystenta sędziego w wymiarze 1/2 etatu. Z dniem 11 lipca 2011 r. Minister Sprawiedliwości mianował Panią Hannę Zofię Wojszwillo-

Grześ referendarzem sądowym w Sądzie Rejonowym w Wejherowie, w którym orzekała w IV Wydziale Ksiąg Wieczystych. Od 1 października 2015 r. do 21 sierpnia 2016 r. pracowała w Sądzie Rejonowym Gdańsk-Północ w Gdańsku w Sekcji do spraw rozpoznawanych w postępowaniu uproszczonym w I Wydziale Cywilnym, następnie od 22 sierpnia 2016 r. do 31 marca 2017 r. w V Wydziale Gospodarczym. Od 1 kwietnia 2017 r. pracuje w Sądzie Rejonowym Gdańsk-Północ w Gdańsku w III Wydziale Ksiąg Wieczystych. Kandydatka ukończyła studia podyplomowe na Uniwersytecie Gdańskim w zakresie integracji europejskiej środków pomocowych Unii Europejskiej.

Ocenę kwalifikacji Pani Hanny Zofii Wojszwiłło-Grześ sporządził Pan Przemysław Jasinkiewicz –sędzia Sądu Okręgowego w Gdańsku, który uznał, że należy zwrócić uwagę na stwierdzone w toku badania uchybienia. Po pierwsze w nakazach zapłaty niektóre z kwot nie były opisane słownie. Po wtóre określenie spółki jako spółka akcyjna bądź spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w treści nakazu zapłaty było nagminnie używane w formie skróconej „S.A.” bądź „sp. z o.o.”. Zdaniem sędziego wizytatora używanie firmy osoby prawnej w formie skróconej dopuszczalne jest jedynie w obrocie gospodarczym. W uzasadnieniach bądź zarządzeniach używanie skrótów formy działalności gospodarczej jest także dopuszczalne, jednakże w treści orzeczeń sądowych, która następnie staną się podstawą egzekucji używanie skrótów należy uznać za uchybienie. Kolejnym uchybieniem jest skrócenie firmy powoda „Niestandaryzowany Sekurytyzacyjny Fundusz Inwestycyjny Zamknięty” do zwrotu „NS FIZ” i wpisanie powyższego do treści nakazu zapłaty. Analizując orzeczenia Pani referendarz wskazać należy, że sporządzane w analizowanych sprawach postanowienia zawierają wszystkie elementy i spełniają wymogi przepisane prawem. W uzasadnieniu opiniowana dokonuje trafnych ustaleń, analizuje treść wniosku, treść księgi wieczystej i załączonych dokumentów, mając na uwadze ograniczoną kognicję sądu wieczystoksięgowego. Uzasadnienia postanowień są sporządzane dobrym językiem prawniczym, w sposób jasny, klarowny i logiczny. Niemniej jednak uzasadnienia należy ocenić jako lakoniczne, chociaż poprawne w zakresie zwrotów i języka prawniczego. Przywołanie orzecznictwa Sądu Najwyższego jest skąpe i schematyczne. Pani referendarz sprawuje prawidłowy nadzór nad aktami ksiąg wieczystych, wydając w sprawach stosowne zarządzenia dotyczące doręczenia wydanych orzeczeń, prawidłowo poucza o możliwości wniesienia środków odwoławczych, kontroluje kwestię uprawomocnienia się orzeczeń wydanych w sprawach. Analiza spraw zmienionych prowadzi do wniosku, że zmiany wynikały głównie z odmiennej oceny stanu sprawy (sytuacji majątkowej i załączonych dokumentów). W konsekwencji stabilność orzecznictwa należy ocenić jako dobrą, a zmiany

jako typowe dla pracy orzeczniczej i ewentualnej odmiennej oceny materiału. We wszystkich rodzajach spraw, w których orzekała kandydatka można podkreślić umiejętność systematycznej i szybkiej pracy. W żadnej ze spraw nie wpłynęła skarga na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu przygotowawczym prowadzonym i nadzorowanym przez prokuratora i postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki. Na podstawie zbadanych spraw oraz przedłożonych do wniosku dokumentów, sędzia wizytator stwierdził, że opiniowana jest dobrze przygotowana do zawodu sędziego i wyraził pozytywną ocenę co do jej wniosku.

11. Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się ocenami kwalifikacyjnymi oraz doświadczeniem zawodowym kandydatów.

Pani Anna Monika Dubowska-Kuźnia przedstawiana Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie na wolne stanowisko sędziowskie w ramach niniejszego postępowania nominacyjnego, posiada bardzo dobre przygotowanie zawodowe zarówno teoretyczne, jak i praktyczne, co zostało potwierdzone oceną kwalifikacji. Dotychczasowa droga zawodowa kandydatki wskazuje, że zdobyła ona wiedzę i doświadczenie w wydziałach cywilnych, wydziale karnym oraz rodzinnym i nieletnich. Kandydatka podnosi także kwalifikacje w ramach realizacji procesu doskonalenia zawodowego.

Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła doświadczenie zawodowe i kwalifikacje pozostałych kandydatów uczestniczących w niniejszej procedurze nominacyjnej oraz dokumenty załączone przez nich do karty zgłoszenia. Z oceny kwalifikacji kandydatów nie przedstawianych z wnioskiem wynika, że posiadają oni odpowiednią znajomość przepisów prawa i są należycie przygotowani do sprawowania urzędu sędziego sądu rejonowego. Podnoszą swoje kwalifikacje w ramach realizacji procesu doskonalenia zawodowego. Jednakże w niniejszym postępowaniu nominacyjnym kwalifikacje tych kandydatów zostały ocenione niżej, na podstawie materiału zebranego w toku postępowania, od kandydatki przedstawianej z wnioskiem Pani Anny Moniki Dubowskiej-Kuźni.

12. Krajowa Rada Sądownictwa brała pod uwagę oceny uzyskane przez kandydatów na dyplomie wyższych studiów prawnych oraz z egzaminu zawodowego.

Oceny uzyskane przez kandydatów na dyplomie wyższych studiów prawnych oraz z egzaminu zawodowego zostały omówione we wcześniejszej części uchwały.

Krajowa Rada Sądownictwa, mając na względzie całokształt przesłanek decydujących o wyborze kandydata na stanowisko sędziego sądu rejonowego uznała, że oceny uzyskane na dyplomach ukończenia studiów prawnych przez kandydatów oraz wyniki złożonych przez nich egzaminów zawodowych nie stanowią, w ramach niniejszego postępowania

nominacyjnego, czynnika wyróżniającego którąkolwiek z kandydatur w stopniu mogącym istotnie wpłynąć na wynik konkursu.

13. Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła także poparcie Kolegium Sądu Okręgowego w Gdańsku i Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Gdańsku.

Kolegium Sądu Okręgowego w Gdańsku na posiedzeniu 24 października 2018 r. w następujący sposób zaopiniowało kandydatów:

- Pan Adam Czech – 1 głos „za”, przy 10 głosach „przeciw”,
- Pani Anna Monika Dubowska-Kuźnia – 10 głosów „za”, przy 1 głosie „przeciw”,
- Pan Marek Robert Horodniczy – 2 głosy „za”, przy 9 głosach „przeciw”,
- Pan Łukasz Mrugała – 3 głosy „za”, przy 8 głosach „przeciw”,
- Pan Roman Andrzej Owczarski – 1 głos „za”, przy 10 głosach „przeciw”,
- Pani Elżbieta Maria Pajdowska-Luty – 11 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw”,
- Pani Iwona Joanna Różycka-Florek – 8 głosów „za”, przy 3 głosach „przeciw”,
- Pani Magdalena Słodka – 9 głosów „za, przy 2 głosach „przeciw”,
- Pani Hanna Zofia Wojszwiłło-Grześ – 1 głos „za”, przy 10 głosach „przeciw”.

Na posiedzeniu Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Gdańsku 29 października 2018 r. kandydaci uzyskali:

- Pan Adam Czech – 5 głosów „za”, przy 57 głosach „przeciw”,
- Pani Anna Monika Dubowska-Kuźnia – 36 głosów „za”, przy 25 głosach „przeciw”,
- Pan Marek Robert Horodniczy – 6 głosów „za”, przy 56 głosach „przeciw”,
- Pan Łukasz Mrugała – 11 głosów „za”, przy 51 głosach „przeciw”,
- Pan Roman Andrzej Owczarski – 7 głosów „za”, przy 55 głosach „przeciw”,
- Pani Elżbieta Maria Pajdowska-Luty – 41 głosów „za”, przy 21 głosach „przeciw”,
- Pani Iwona Joanna Różycka-Florek – 35 głosów „za”, przy 26 głosach „przeciw”,
- Pani Magdalena Słodka – 39 głosów „za, przy 22 głosach „przeciw”,
- Pani Hanna Zofia Wojszwiłło-Grześ – 8 głosów „za, przy 53 głosach „przeciw”.

Zarówno drugie w kolejności poparcie udzielone przez Kolegium Sądu Okręgowego w Gdańsku i trzecie w kolejności poparcie udzielone przez Zgromadzenie Przedstawicieli Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Gdańsku przemawia na korzyść Pani Anny Moniki Dubowskiej-Kuźni oraz koreluje z wysokimi kwalifikacjami, doświadczeniem zawodowym kandydatki i oceną kwalifikacyjną.

14. O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosku o powołanie Pani Anny Moniki Dubowskiej-Kuźni do pełnienia urzędu na wolne stanowisko sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym Gdańsk-Południe w Gdańsku zadecydował całokształt okoliczności sprawy, a w szczególności ocenione łącznie: wysokie kwalifikacje, uzyskana ocena kwalifikacyjna, doświadczenie zawodowe, a także poparcie Kolegium Sądu Okręgowego w Gdańsku i Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Gdańsku.

W ocenie Krajowej Rady Sądownictwa pozostali kandydaci uczestniczący w niniejszej procedurze konkursowej posiadają – w świetle zgromadzonych w sprawie materiałów – niższe kwalifikacje zawodowe od Pani Anny Moniki Dubowskiej-Kuźni. Ponadto w tym konkursie było tylko jedno wolne stanowisko i dlatego Rada nie wystąpiła z wnioskiem o powołanie pozostałych kandydatów do pełnienia urzędu na wolne stanowisko sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym Gdańsk-Południe w Gdańsku.

8. Powyższe okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa 5 marca 2019 r. na kandydaturę:

- Pana Adama Czecha nie oddano głosów „za” i głosów „przeciw”, oddano 14 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pani Anny Moniki Dubowskiej-Kuźni oddano 13 głosów „za”, nie oddano głosów „przeciw”, oddano 1 głos „wstrzymujący się”, w rezultacie czego kandydatura ta uzyskała wymaganą bezwzględną większość głosów,
- Pan Marka Roberta Horodniczego nie oddano głosów „za” i głosów „przeciw”, oddano 14 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pan Łukasza Mrugały nie oddano głosów „za” i głosów „przeciw”, oddano 14 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pan Romana Andrzeja Owczarskiego nie oddano głosów „za” i głosów „przeciw”, oddano 14 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pani Elżbiety Marii Pajdowskiej-Luty nie oddano głosów „za” i głosów „przeciw”, oddano 14 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,

- Pani Iwony Joanny Różyckiej-Florek nie oddano głosów „za” i głosów „przeciw”, oddano 14 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pani Magdaleny Słodkiej nie oddano głosów „za” i głosów „przeciw”, oddano 14 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pani Hanny Zofii Wojszwiłło-Grześ nie oddano głosów „za” i głosów „przeciw”, oddano 14 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów.

Mając na uwadze wyniki głosowania, Krajowa Rada Sądownictwa podjęła uchwałę jak na wstępie.


Wiceprzewodniczący
Krajowej Rady Sądownictwa
Wiesław Johann

POUCZENIE

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87¹ k.p.c. (art.44 ust.1 - 3 ustawy z dnia 12 maja 2011r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz.U. z 2019 r., poz. 84 ze zm.).