

UCHWAŁA NR 334/2019
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA

z dnia 19 marca 2019 r.

**w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu
na stanowisku sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Bydgoszczy,
ogłoszonym w Monitorze Polskim z 2018 r., poz. 518**

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2019 r. poz. 84), Krajowa Rada Sądownictwa:

- 1. przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosek o powołanie Pani Ewy Anny Spychały do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Bydgoszczy;**
2. nie przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosku o powołanie Pana Łukasza Macieja Bema i Pani Anny Elżbiety Dębskiej-Pucińskiej do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Bydgoszczy.

UZASADNIENIE

I

Na jedno wolne stanowisko sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Bydgoszczy, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2018 r. pod poz. 518, zgłosili się:

- Pan Łukasz Maciej Bem – sędzia Sądu Rejonowego w Bydgoszczy,
- Pani Anna Elżbieta Dębska-Pucińska – sędzia Sądu Rejonowego w Bydgoszczy oraz
- Pani Ewa Anna Spychała – sędzia Sądu Rejonowego w Bydgoszczy.

II

W celu przygotowania sprawy do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady, Przewodniczący Rady wyznaczył zespół, zawiadomił Ministra Sprawiedliwości o jego powołaniu oraz o sprawach indywidualnych przekazanych zespołowi w celu przygotowania ich do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady. Minister Sprawiedliwości nie przedstawił opinii w trybie art. 31 ust. 2b ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2019 r. poz. 84; dalej: ustawa o KRS).

Na posiedzeniu w dniu 18 marca 2019 r. zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa, po zapoznaniu się ze zgromadzonymi w sprawie materiałami i ich przeanalizowaniu, omówił wszystkich kandydatów, odbył naradę i uznał, że materiały są wystarczające do zajęcia stanowiska w sprawie. Podczas głosowania członkowie zespołu na: Pana Łukasza Macieja Bema oddali 2 głosy „za”, nie oddając głosów „przeciw”, przy 1 głosie „wstrzymującym się”, Panią Annę Elżbietę Dębską-Pucińską nie oddali głosów „za” ani „przeciw”, przy 3 głosach „wstrzymujących się” i Panią Ewę Annę Spychałę oddali 1 głos „za”, nie oddając głosów „przeciw”, przy 2 głosach „wstrzymujących się”. W wyniku powyższego głosowania zespół przyjął stanowisko o rekomendowaniu Krajowej Radzie Sądownictwa na jedno wolne stanowisko sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Bydgoszczy Pana Łukasza Macieja Bema. Wniosek taki, w ocenie zespołu, jest w pełni uzasadniony treścią załączonych ocen kwalifikacyjnych, informacjami dotyczącymi posiadanego przez kandydatów doświadczenia zawodowego, w tym doświadczenia w stosowaniu przepisów prawa oraz opiniami służbowymi, a także opinią Kolegium Sądu Apelacyjnego w Gdańsku.

Przedstawiając powyższe, zespół kierował się dyspozycją art. 35 ustawy o KRS, zgodnie z którym, jeżeli na stanowisko sędziowskie zgłosił się więcej niż jeden kandydat, zespół opracowuje listę rekomendowanych kandydatów, przy ustalaniu kolejności na liście kierując się przede wszystkim oceną ich kwalifikacji, a ponadto uwzględniając doświadczenie zawodowe, w tym doświadczenie w stosowaniu przepisów prawa, dorobek naukowy, opinie przełożonych, rekomendacje, publikacje i inne dokumenty dołączone do karty zgłoszenia, a także opinię kolegium właściwego sądu oraz ocenę właściwego zgromadzenia ogólnego sędziów.

W uzasadnieniu stanowiska zespół podkreślił między innymi, że rekomendowany kandydat posiada wieloletnie doświadczenie orzecznicze, otrzymał dobrą ocenę swoich kwalifikacji zawodowych i jednogłośnie pozytywną opinię Kolegium Sądu Apelacyjnego w Gdańsku, a także stale pogłębia posiadaną wiedzę, uczestnicząc w szkoleniach zawodowych.

III

1. Podejmując niniejszą uchwałę, Krajowa Rada Sądownictwa wzięła pod uwagę, że wszyscy kandydaci spełniają wymagania ustawowe, określone w art. 63 § 1 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2019 r. poz. 52).

Dokonując oceny kandydatów, Rada kierowała się także kryteriami wymienionymi w art. 35 ust. 2 ustawy o KRS, w tym: ocenami kwalifikacyjnymi, doświadczeniem

zawodowym kandydatów, a także opiniami przełożonych oraz uzyskanym poparciem środowiska sędziowskiego.

Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy Krajowa Rada Sądownictwa nie podzieliła stanowiska zespołu i uznała, że Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej zostanie przedstawiony wniosek o powołanie Pani Ewy Anny Spychały do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Bydgoszczy.

2. Pani Ewa Anna Spychała urodziła się 1 lutego 1976 r. w Bydgoszczy. W 2000 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Mikołaja Kopernika w Toruniu z oceną bardzo dobrą, uzyskując tytuł magistra. W latach 2000–2001 pracowała jako młodszy wychowawca w Areszcie Śledczym w Bydgoszczy. Po odbyciu początkowo pozaetatowej, a następnie etatowej aplikacji sądowej w okręgu Sądu Okręgowego w Bydgoszczy, w 2003 r. złożyła egzamin sędziowski z łącznym wynikiem bardzo dobrym. Z dniem 1 lipca 2003 r. została mianowana asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Bydgoszczy. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 26 czerwca 2007 r. została powołana do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego tego Sądu. Orzekała początkowo w XVI Wydziale Grodzkim a od 1 września 2009 r. orzeka w IV Wydziale Karnym, przy czym od 16 kwietnia 2015 r. pełni funkcję Zastępcy Przewodniczącego tego Wydziału. W dniu 5 grudnia 2013 r. orzekała w ramach delegacji w IV Wydziale Karnym Odwoławczym Sądu Okręgowego w Bydgoszczy. W 2009 r. ukończyła studia podyplomowe w zakresie procesu karnego. Pani sędzia brała udział w szkoleniach zawodowych, w tym zorganizowanych przez Krajową Szkołę Sądownictwa i Prokuratury, oraz w konferencji naukowej.

Ocenę kwalifikacji Pani Ewy Anny Spychały sporządziła Pani Małgorzata Lessnau-Sieradzka – wizytator ds. karnych Sądu Okręgowego w Bydgoszczy, która stwierdziła, że przeprowadzona ocena orzecznictwa opiniowanej pozwala na wyrażenie pozytywnej opinii o jej kandydaturze na stanowisko sędziego sądu okręgowego. Pani sędzia legitymuje się związaną ze stażem pracy na stanowisku sędziego wiedzą prawniczą oraz doświadczeniem praktycznym. Liczba załatwionych spraw nie budzi zastrzeżeń. Dobrą jakością charakteryzują się sporządzane przez opiniowaną obszernie uzasadnienia orzeczeń. Ich terminowość jest wręcz wzorowa. Sędzia wizytator podkreśliła, że oceniana w sposób sumienny, zorganizowany i terminowy wykonuje obowiązki związane z pracą orzeczniczą, wszelkie czynności w sprawach jej przydzielonych podejmuje bez zbędnej zwłoki. Sprawy są prowadzone sprawnie. Opiniowana jest osobą, którą cechuje wysoka kultura osobista. Umiejętnie pracuje w zespole, cieszy się sympatią współpracowników, przez których jest postrzegana jako osoba

chętna do pomocy i koleżeńska. W związku z ubieganiem się o stanowisko sędziego sądu okręgowego, uzyskała pozytywną opinię Prezesa Sądu Rejonowego w Bydgoszczy. Pani sędzia jest osobą pracowitą i zaangażowaną w pracę. Świadczą o tym uzyskiwane przez nią wyniki ilościowe. Sędzia wizytator podniosła, że niewątpliwie docenić należy staż pracy Pani sędzi, zaangażowanie w pracę i wzorową terminowość sporządzania uzasadnień orzeczeń.

3. Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się ocenami kwalifikacyjnymi oraz doświadczeniem zawodowym kandydatów.

Osoba przedstawiona do powołania posiada rozległą wiedzę, popartą wieloletnim doświadczeniem orzecznictwem. Wysokie kwalifikacje merytoryczne Pani Ewy Anny Spychały znajdują odzwierciedlenie w pozytywnej ocenie jej pracy oraz opinii służbowej Prezesa Sądu Rejonowego w Bydgoszczy, w której podkreślono jej sumienność, zorganizowanie, terminowość wykonywania obowiązków, a także sprawność postępowania. Wybrana kandydatka stale podnosi swoje kwalifikacje zawodowe.

Pozostali kandydaci posiadają odpowiednie kwalifikacje zawodowe, uprawniające do ubiegania się o urząd sędziego sądu okręgowego, jednak – w świetle wszystkich kryteriów wyboru – nie okazali się kandydatami lepszymi niż osoba przedstawiona do powołania.

Pan Łukasz Maciej Bem urodził się 23 sierpnia 1977 r. w Bydgoszczy. W 2001 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Mikołaja Kopernika w Toruniu z oceną bardzo dobrą, uzyskując tytuł magistra. Po odbyciu pozaetatowej aplikacji sądowej w okręgu Sądu Okręgowego w Bydgoszczy, w 2004 r. złożył egzamin sędziowski z łącznym wynikiem dobrym. Z dniem 25 kwietnia 2005 r. został mianowany asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Żninie, przy czym z dniem 1 maja 2005 r. powierzono mu funkcję Przewodniczącego II Wydziału Karnego. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 12 lutego 2009 r. został powołany do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Żninie. Nadal pełnił funkcję Przewodniczącego II Wydziału Karnego tego Sądu. Z dniem 1 listopada 2011 r. został przeniesiony na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Bydgoszczy. Orzeka w III Wydziale Karnym. Pan sędzia wielokrotnie orzekał, w ramach jednodniowych delegacji, w IV Wydziale Karnym Odwoławczym Sądu Okręgowego w Bydgoszczy. Prowadził szkolenia dla aplikantów sądowych, prokuratorskich, adwokackich i radcowskich. Brał udział w szkoleniach zawodowych, w tym zorganizowanych przez Krajową Szkołę Sądownictwa i Prokuratury.

Ocenę kwalifikacji Pana Łukasza Macieja Bema sporządził Pan Stefan Pietrzak

– wizytator ds. karnych Sądu Okręgowego w Bydgoszczy, który stwierdził, że przeprowadzona ocena orzecznictwa opiniowanego pozwala na wyrażenie pozytywnej opinii o jego kandydaturze na stanowisko sędziego sądu okręgowego. Pan sędzia legitymuje się związaną ze stażem pracy na stanowisku sędziego wiedzą prawniczą oraz doświadczeniem praktycznym. Liczba załatwionych spraw nie budzi zastrzeżeń. Dobrą jakością charakteryzują się sporządzane przez opiniowanego obszernie uzasadnienia orzeczeń. Ich terminowość jest wręcz wzorowa. W ocenie sędziego wizytatora, Pan sędzia jest osobą pracowitą, zaangażowaną w pracę, sumienną. Świadczą o tym uzyskiwane przez niego wysokie wyniki ilościowe. Opiniowany jest osobą kulturalną, komunikatywną, umiejętnie pracującą w zespole, cieszącą się sympatią współpracowników. W związku z ubieganiem się o stanowisko sędziego sądu okręgowego, uzyskał pozytywną opinię Prezesa Sądu Rejonowego w Bydgoszczy, zarówno w sferze służbowej, jak i osobowościowej. Sędzia wizytator stwierdził, że przeprowadzona ocena daje podstawę do wyrażenia opinii, że Pan sędzia Łukasz Maciej Bem jest dobrym kandydatem na stanowisko sędziego sądu okręgowego.

Pani Anna Elżbieta Dębska-Pucińska urodziła się 15 listopada 1976 r. w Toruniu. W 2000 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Mikołaja Kopernika w Toruniu z oceną dobrą, uzyskując tytuł magistra. Po odbyciu pozaetatowej aplikacji sądowej w okręgu Sądu Okręgowego w Toruniu, w 2003 r. złożyła egzamin sędziowski z łącznym wynikiem dobrym. Od 7 listopada 2001 r. do 31 grudnia 2002 r. pracowała na stanowisku referenta do spraw prawnych w Kancelarii Radców Prawnych „Juryści” s.c. z siedzibą w Toruniu. Od 25 lutego 2002 r. do 3 września 2002 r. pracowała jako specjalista do spraw administracyjnych w OKNOVID sp. z o.o. z siedzibą w Bydgoszczy. Od 1 sierpnia 2003 r. do 19 grudnia 2003 r. pracowała na stanowisku oskarżyciela skarbowego w Drugim Urzędzie Skarbowym w Toruniu. Od 13 kwietnia 2004 r. do 16 maja 2004 r. pracowała na stanowisku asystenta sędziego w Sądzie Rejonowym w Toruniu. Z dniem 17 maja 2004 r. została mianowana asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Bydgoszczy, przy czym po upływie w dniu 16 maja 2008 r. okresu powierzenia czynności sędziowskich wykonywała czynności referendarza sądowego w tym Sądzie. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 4 września 2008 r. została powołana do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Bydgoszczy. Orzekła początkowo w XVI Wydziale Grodzkim, następnie w XVI Wydziale Karnym a obecnie orzeka w IX Wydziale Karnym. Pani sędzia brała udział w szkoleniach zawodowych, w tym zorganizowanych przez Krajową Szkołę Sądownictwa i Prokuratury.

Ocenę kwalifikacji Pani Anny Elżbiety Dębskiej-Pucińskiej sporządził Pan Andrzej Bauk – wizytator ds. karnych Sądu Okręgowego w Bydgoszczy, który stwierdził, że przeprowadzona ocena orzecznictwa opiniowanej pozwala na wyrażenie umiarkowanie pozytywnej opinii o jej kandydaturze na stanowisko sędziego sądu okręgowego. Pani sędzia legitymuje się związaną ze stażem pracy na stanowisku sędziego wiedzą prawniczą oraz doświadczeniem praktycznym. Liczba załatwionych spraw nie budzi zastrzeżeń. Poprawną jakością charakteryzują się sporządzane przez opiniowaną uzasadnienia orzeczeń. Uzasadnienia wyroków od 2015 r. sporządzane są w terminie ustawowym (z jednym wyjątkiem). Pani sędzia jest osobą kulturalną, komunikatywną, umiejętnie pracującą w zespole, cieszącą się sympatią współpracowników. W związku z ubieganiem się o stanowisko sędziego sądu okręgowego, uzyskała pozytywną opinię Prezesa Sądu Rejonowego w Bydgoszczy. Sędzia wizytator podkreślił, że opiniowana jest osobą pracowitą, zaangażowaną w pracę, sumienną. Natomiast wyniki jakościowe osiągnięte przez kandydatkę w IX Wydziale Karnym Sądu Rejonowego w Bydgoszczy, w szczególności liczba spraw uchylonych i zmienionych, jest za duża. Również analizując uchybienia i przyczyny zmiany orzeczeń przez sąd odwoławczy, nietrudno – w ocenie sędziego wizytatora – dojść do przekonania, że często popełniane uchybienia dotyczą niestety podstaw merytorycznych. Sędzia wizytator uznał, że w świetle poczynionych uwag należy zatem stwierdzić, że przeprowadzona ocena daje podstawę do wyrażenia umiarkowanie pozytywnej oceny kandydatury Pani sędzi Anny Elżbiety Dębskiej-Pucińskiej. Stwierdzone bowiem przez Sąd Okręgowy w Bydgoszczy w trakcie kontroli instancyjnej różnorodne naruszenia w obszarze prawa karnego materialnego i procesowego w wyrokach, w których wydaniu brała udział kandydatka, nie pozwalają na wyrażenie jednoznacznie pozytywnej opinii. Zasluguje ona jednak na powołanie na stanowisko sędziego Sądu Okręgowego w Bydgoszczy.

Kandydatka zgłosiła uwagi do oceny kwalifikacji, podnosząc między innymi, że w odniesieniu do wyroków wydanych przez sędziów w Wydziale i w Okręgu, sędzia wizytator nie uwzględnił tego, że więcej spraw wpłynęło do jej referatu, więcej spraw zakończyła, więcej jej spraw poddanych było kontroli odwoławczej, a co za tym idzie nie zgodziła się, że liczbę uchylonych wyroków oraz wyroków zmienionych można określić jako „znaczną” i podjęła polemikę z zawartymi w ocenie kwalifikacji sformułowaniami dotyczącymi stwierdzonych w konkretnych sprawach uchybień, nie kwestionując równocześnie rozstrzygnięć zapadłych w sądach okręgowych. Zdaniem kandydatki, wymieniona liczba uchylonych i zmienionych wyroków, przyczyny tych uchyleń, czy zmian, niejednokrotnie

niezawinione, gdyż pojawiające się po wydaniu wyroku, nie powinny być przeszkodą do uwzględnienia jej kandydatury na stanowisko sędziego sądu okręgowego.

Sędzia wizytator, odnosząc się do zgłoszonych przez kandydatkę uwag, stwierdził, że w większości mają one charakter polemiczny i w pełni podtrzymał sporządzoną przez siebie opinię i wnioski w niej zawarte.

Pomimo wystarczających kwalifikacji zawodowych, osoby te nie uzyskały tak dużego poparcia Krajowej Rady Sądownictwa, jak osoba przedstawiona do powołania i – w ocenie Rady – nie są najlepszymi kandydatami w niniejszej procedurze nominacyjnej. Wszyscy uczestnicy postępowania, chętni do objęcia stanowiska sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Bydgoszczy, spełniają formalnie wszystkie kryteria wyboru, a zatem zadaniem Rady było przeprowadzenie weryfikacji i dokonanie wyboru tej osoby, która spełnia wszystkie kryteria – oceniane łącznie – najpełniej i w najwyższym stopniu. Wprawdzie zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa zwrócił uwagę na Pana Łukasza Macieja Bema, jednak Rada nie mogła pominąć, że Pani Ewa Anna Spychała legitymuje się najdłuższym stażem orzecznictwem i największym doświadczeniem zawodowym. Najpełniej też realizuje proces samokształcenia, uczestnicząc w zróżnicowanych formach doskonalenia zawodowego – nie tylko szkoleniach, ale również ukończyła studia podyplomowe w zakresie procesu karnego. Pani Anna Elżbieta Dębska-Pucińska i Pan Łukasz Maciej Bem, zdaniem Rady, nie wyróżniają się przymiotami, które dawałyby podstawę do uznania, że są lepszymi kandydatami niż osoba przedstawiona do powołania. Konkurs obejmuje jedno wolne stanowisko sędziowskie i w związku z tym Rada mogła dokonać wyboru jedynie jednej spośród trzech osób.

W ocenie Krajowej Rady Sądownictwa Pani Ewa Anna Spychała jest najlepszą kandydatką w niniejszej procedurze nominacyjnej. Posiada kwalifikacje merytoryczne oraz długoletnie doświadczenie zawodowe, a także wszechstronną, stale pogłębianą wiedzę prawniczą, którą umiejętnie wykorzystuje w praktyce zawodowej, dające rękojmię należytego wykonywania obowiązków orzecznictwowych na stanowisku sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Bydgoszczy.

4. Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła także opinię Kolegium Sądu Apelacyjnego w Gdańsku.

Kolegium Sądu Apelacyjnego w Gdańsku na posiedzeniu 16 listopada 2018 r. jednogłośnie zaopiniowało pozytywnie Pana Łukasza Macieja Bema i Panią Ewę Annę

Spychałę a Panią Annę Elżbietę Dębską-Pucińską negatywnie (3 głosami „przeciw”, przy 1 głosie „wstrzymującym się”).

Zgromadzenie Przedstawicieli Sędziów Apelacji Gdańskiej na posiedzeniu w dniu 22 listopada 2018 r. podjęło uchwałę w sprawie czasowej odmowy opiniowania kandydatów do objęcia urzędu sędziów sądów okręgowych i sądu apelacyjnego apelacji gdańskiej.

Zarówno Pan Łukasz Maciej Bem, jak i Pani Ewa Anna Spychała zostali pozytywnie zaopiniowani przez Kolegium Sądu Apelacyjnego w Gdańsku, jednak Pan Łukasz Maciej Bem posiada krótsze doświadczenie orzecznicze niż wybrana kandydatka. Rada uznała, że wynik głosowania Kolegium, w połączeniu z wnioskami płynącymi z oceny kwalifikacyjnej Pani Ewy Anny Spychały, potwierdza jej rzetelną, wieloletnią praktykę zawodową oraz umiejętności predestynujące do pełnienia urzędu sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Bydgoszczy.

5. O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej Pani Ewy Anny Spychały zdecydował całokształt okoliczności sprawy, a w szczególności najdłuższy staż orzeczniczy i największe doświadczenie zawodowe spośród wszystkich uczestników niniejszego postępowania, pozytywna ocena jej pracy i kwalifikacji zawodowych oraz opinia służbowa Prezesa Sądu Rejonowego w Bydgoszczy, a także jednogłośnie pozytywna opinia Kolegium Sądu Apelacyjnego w Gdańsku. Niniejsza procedura konkursowa dotyczy tylko jednego wolnego stanowiska sędziowskiego, zatem Rada mogła dokonać wyboru tylko jednej spośród trzech kandydujących osób.

6. Powyższe okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 19 marca 2019 r. na:

- Pana Łukasza Macieja Bema oddano 5 głosów „za”, nie oddając głosów „przeciw”, przy 12 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego nie uzyskał wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Panią Annę Elżbietę Dębską-Pucińską oddano 5 głosów „za”, nie oddając głosów „przeciw”, przy 12 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Panią Ewę Annę Spychałę oddano 13 głosów „za”, nie oddając głosów „przeciw”, przy 4 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego uzyskała wymaganą bezwzględną większość głosów.

Mając na uwadze wyniki głosowania, Krajowa Rada Sądownictwa podjęła uchwałę jak na wstępie.


Przewodniczący
Krajowej Rady Sądownictwa
sędzia Leszek Mazur

POUCZENIE

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87¹ k.p.c. (art. 44 ust. 1–3 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz. U. z 2019 r. poz. 84).