

UCHWAŁA NR 351/2019
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA

z dnia 21 marca 2019 r.

**w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu
na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Rypinie,
ogłoszonym w Monitorze Polskim z 2018 r., poz. 256**

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2019 r. poz. 84), Krajowa Rada Sądownictwa:

1. **przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosek o powołanie Pana Przemysława Jana Gierszewskiego do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Rypinie;**
2. nie przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosku o powołanie Pana Dominika Jana Imienowskiego, Pani Ewy Knopisz-Motylewskiej, Pani Bogny Katarzyny Kopaczewskiej-Jurewicz, Pani Anity Barbary Nowosad do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Rypinie.

UZASADNIENIE

I

Na jedno wolne stanowisko sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Rypinie, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2018 r. pod poz. 256, zgłosili się:

- Pan Przemysław Jan Gierszewski – referendarz sądowy w Sądzie Rejonowym w Golubiu-Dobrzyniu,
- Pan Dominik Jan Imienowski – referendarz sądowy w Sądzie Rejonowym w Aleksandrowie Kujawskim,
- Pani Ewa Knopisz-Motylewska – adwokat Izby Adwokackiej w Toruniu,
- Pani Bogna Katarzyna Kopaczewska-Jurewicz – starszy referendarz sądowy w Sądzie Rejonowym we Włocławku,
- Pani Anita Barbara Nowosad – referendarz sądowy w Sądzie Rejonowym w Rypinie.

II

W celu przygotowania sprawy do rozpatrzenia na posiedzeniu Krajowej Rady Sądownictwa, Wiceprzewodniczący Rady wyznaczył zespół, zawiadomił Ministra Sprawiedliwości o jego powołaniu oraz o sprawach indywidualnych przekazanych zespołowi w celu przygotowania ich do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady. Minister Sprawiedliwości nie przedstawił opinii w trybie art. 31 ust. 2b ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2019 r. poz. 84; dalej: ustawa o KRS).

Na posiedzeniu w dniu 18 marca 2019 r. zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa zapoznał się ze zgromadzonymi w sprawie materiałami, przeanalizował je, omówił wszystkich kandydatów, odbył naradę i uznał, że materiały są wystarczające do zajęcia stanowiska w sprawie. W posiedzeniu zespołu nie uczestniczył, zawiadomiony o terminie, przedstawiciel Naczelnej Rady Adwokackiej.

Podczas głosowania członkowie zespołu na Pana Przemysława Jana Gierszewskiego oddali 4 głosy „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”, udzielając tym samym poparcia dla jego kandydatury; na Pana Dominika Jana Imienowskiego nie oddali głosów „za” ani „przeciw, przy 4 głosach „wstrzymujących się”; na Panią Ewę Knopisz-Motylewską nie oddali głosów „za” ani „przeciw, przy 4 głosach „wstrzymujących się”; na Panią Bognę Katarzynę Kopaczewską-Jurewicz oddali 2 głosy „za”, przy braku głosów „przeciw i 2 głosach „wstrzymujących się”; na Panią Anitę Barbarę Nowosad nie oddali głosów „za” ani „przeciw, przy 4 głosach „wstrzymujących się”. W wyniku powyższego głosowania zespół przyjął stanowisko o rekomendowaniu Krajowej Radzie Sądownictwa na wolne stanowisko sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Rypinie Pana Przemysława Jana Gierszewskiego.

Przedstawiając powyższe, zespół kierował się dyspozycją art. 35 ustawy o KRS, zgodnie z którym, jeżeli na stanowisko sędziowskie zgłosił się więcej niż jeden kandydat, zespół opracowuje listę rekomendowanych kandydatów, przy ustalaniu kolejności na liście kierując się przede wszystkim oceną ich kwalifikacji, a ponadto uwzględniając doświadczenie zawodowe, w tym doświadczenie w stosowaniu przepisów prawa, dorobek naukowy, opinie przełożonych, rekomendacje, publikacje i inne dokumenty dołączone do karty zgłoszenia, a także opinię kolegium właściwego sądu oraz ocenę właściwego zgromadzenia ogólnego sędziów.

W uzasadnieniu stanowiska zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa podkreślił, że za rekomendacją kandydatury Pana Przemysława Jana Gierszewskiego przemawia

posiadane przez niego wieloletnie, różnorodne doświadczenie zawodowe. Wielość doświadczeń zawodowych pozwoliła na rozwijanie zainteresowań kandydata w szerokim spektrum spraw, pozostających we właściwości sądów powszechnych. Zespół uwzględnił, że pozytywna ocena kwalifikacji, sporządzona na potrzeby niniejszego postępowania konkursowego, pozostaje zbieżna z przedstawionymi licznymi pozytywnymi opiniami służbowymi i rekomendacjami.

III

Podjmując niniejszą uchwałę, Krajowa Rada Sądownictwa wzięła pod uwagę, że wszyscy kandydaci biorący udział w konkursie, spełniają wymagania ustawowe, określone w art. 61 § 1 pkt 1–6 i § 2 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2019 r. poz. 52) oraz art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 11 maja 2017 r. o zmianie ustawy o Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury, ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1139).

Dokonując oceny kandydatów, Rada kierowała się kryteriami wymienionymi w art. 35 ust. 2 ustawy o KRS, w tym: ocenami kwalifikacyjnymi, doświadczeniem zawodowym kandydatów, opiniami przełożonych oraz uzyskanym poparciem środowiska sędziowskiego.

Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy Krajowa Rada Sądownictwa uznała, że Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej zostanie przedstawiony wniosek o powołanie Pana Przemysława Jana Gierszewskiego do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Rypinie.

Pan Przemysław Jan Gierszewski urodził się 19 czerwca 1981 r. w Toruniu. W 2005 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Mikołaja Kopernika w Toruniu z oceną bardzo dobrą, uzyskując tytuł magistra. Od października 2005 r. do marca 2007 r. pracował jako asystent prawny, a następnie jako konsultant prawny w kancelarii radców prawnych. Od kwietnia do lipca 2007 r. był zatrudniony w Sądzie Rejonowym w Toruniu, w wydziale cywilnym a od lipca do września 2007 r. pracował w wydziale cywilnym odwoławczym Sądu Okręgowego w Toruniu na stanowisku referenta stażysty z powierzonymi obowiązkami asystenta sędziego. Od listopada 2007 r. do maja 2008 r. był zatrudniony na stanowisku prawnika w Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej Bydgoskim Centrum Wsparcia Rodziny. Po odbyciu aplikacji sądowej w okręgu Sądu Okręgowego w Toruniu, w 2008 r. złożył egzamin sędziowski z łącznym wynikiem dobrym. Od listopada 2008 r. do kwietnia 2009 r. pracował na stanowisku asystenta sędziego w Sądzie Rejonowym w Toruniu, w wydziale karnym a od maja 2009 r. do lutego 2016 r.

był asystentem sędziego w Sądzie Okręgowym w Toruniu, wykonując obowiązki kolejno w wydziałach: ubezpieczeń społecznych, pracy i ubezpieczeń społecznych, karnym, pracy i ubezpieczeń społecznych, gospodarczym, penitencjarnym i nadzoru nad wykonywaniem orzeczeń karnych, cywilnym odwoławczym oraz – w ramach delegacji – w Sądzie Rejonowym w Chełmie zamiejscowym wydziale cywilnym z siedzibą w Wąbrzeźnie. Z dniem 1 marca 2016 r. został mianowany referendarzem sądowym w Sądzie Rejonowym w Golubiu-Dobrzyniu. Obowiązki orzecznicze wykonuje w wydziale ksiąg wieczystych i wydziale cywilnym. Od 1 września 2018 r. pełni funkcję Przewodniczącego IV Wydziału Ksiąg Wieczystych.

W ramach dodatkowej aktywności zawodowej, w latach 2009–2013 był specjalistą w zakresie prawa przy realizacji projektu „Sieć Pomocy Ofiarom Przestępstw” oraz „Wzmacnianie i Rozbudowa Sieci Pomocy Ofiarom Przestępstw w Polsce”. W latach 2014–2016 był konsultantem prawnym „Kujawsko-Pomorskiej Niebieskiej Linii” przy Urzędzie Marszałkowskim Województwa Kujawsko-Pomorskiego. W 2008 r. i 2012 r. prowadził szkolenia zawodowe. Brał również udział w wielu szkoleniach zawodowych. W 2018 r. ukończył studia podyplomowe w zakresie wyceny nieruchomości.

Praca i kwalifikacje zawodowe Pana Przemysława Jana Gierszewskiego zostały ocenione przez Panią Lucynę Samolińską – sędzię wizytator ds. cywilnych Sądu Okręgowego we Włocławku. Sędzia wizytator uznała, że sposób wykonywania dotychczasowych obowiązków, cechy osobowościowe, wiedza oraz wykazana umiejętność stosowania jej w praktyce dają podstawy do wyrażenia pozytywnej opinii odnośnie do kwalifikacji kandydata na stanowisko sędziego sądu rejonowego. Jest on osobą pracowitą, sumienną, rzetelną i dobrze zorganizowaną. Sędzia wizytator dobrze oceniła sprawność, efektywność i wydajność pracy kandydata. Zwróciła uwagę na brak orzeczeń uchylonych. Powołując się na przedłożone przez kandydata opinie, wskazała, że cechuje go wysoka kultura osobista i komunikatywność.

Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się ocenami kwalifikacyjnymi oraz doświadczeniem zawodowym kandydatów.

Osoba przedstawiona do powołania posiada rozległą wiedzę, popartą dużym i różnorodnym doświadczeniem zawodowym oraz wysokim poziomem dorobku orzeczniczego. Zdyscyplinowanie, celowość i racjonalność w podejmowaniu działań pozwalają na przyjęcie gwarancji należytego wykonywania przez kandydata obowiązków sędziego. Wysokie kwalifikacje merytoryczne Pana Przemysława Jana Gierszewskiego znajdują odzwierciedlenie w pozytywnej ocenie kwalifikacyjnej oraz w licznych

pozytywnych opiniach służbowych, m.in. Prezesa i Przewodniczącej Wydziału Cywilnego Sądu Rejonowego w Golubiu-Dobrzyniu oraz Prezesa Sądu Rejonowego w Wąbrzeźnie. Przełożeni podkreślili zaangażowanie kandydata, rzetelność, sumienność i obowiązkowość, a także wysoki poziom wiedzy z różnych dziedzin prawa cywilnego oraz z prawa karnego. Ich zdaniem kandydat wyróżnia się samodzielnością w realizacji zadań oraz umiejętnością podejmowania szybkich i trafnych decyzji.

Pozostali kandydaci posiadają odpowiednie kwalifikacje zawodowe, uprawniające do ubiegania się o urząd sędziego sądu rejonowego, jednak – w świetle wszystkich kryteriów wyboru – nie okazali się kandydatami lepszymi niż Pan Przemysław Jan Gierszewski.

Pan Dominik Jan Imienowski urodził się 6 lipca 1980 r. w Tczewie. W 2004 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Mikołaja Kopernika w Toruniu z oceną dobrą, uzyskując tytuł magistra. Od czerwca do listopada 2006 r. pracował na stanowisku asystenta sędziego w Sądzie Rejonowym we Włocławku, w wydziale grodzkim karnym. Od grudnia 2006 r. do września 2008 r. był aplikantem etatowym w Sądzie Rejonowym we Włocławku. Po odbyciu aplikacji sądowej w okręgu Sądu Okręgowego we Włocławku, w 2008 r. złożył egzamin sędziowski z łącznym wynikiem dostatecznym plus. Od października 2008 r. do lipca 2009 r. był zatrudniony w Sądzie Rejonowym w Człuchowie na stanowisku asystenta sędziego. Obowiązki służbowe wykonywał w wydziałach cywilnym oraz karnym. Z dniem 1 sierpnia 2009 r. został mianowany referendarzem sądowym w Sądzie Rejonowym w Człuchowie. Obowiązki orzecznicze wykonywał w wydziałach cywilnym oraz ksiąg wieczystych. Z dniem 1 grudnia 2010 r. został przeniesiony na stanowisko referendarza sądowego w Sądzie Rejonowym w Aleksandrowie Kujawskim. Od 24 sierpnia 2018 r. pełni funkcję Przewodniczącego IV Wydziału Ksiąg Wieczystych. W 2012 r. ukończył studia podyplomowe w zakresie wyceny nieruchomości. Brał udział w szkoleniach, zorganizowanych m.in. przez Krajową Szkołę Sądownictwa i Prokuratury.

Ocenę kwalifikacji Pana Dominika Jana Imienowskiego sporządziła Pani Lucyna Samolińska – sędzia wizytator ds. cywilnych Sądu Okręgowego we Włocławku, stwierdzając, że legitymuje się on zarówno wiedzą merytoryczną, jak i cechami osobowościowymi, które predestynują go do wykonywania zawodu sędziego. Posiada znaczący staż pracy, szeroką, stale rozwijaną wiedzę prawniczą i duże doświadczenie praktyczne. Osiąga bardzo dobre wyniki ilościowe załatwień, również bez zastrzeżeń pozostaje terminowość rozpoznawania spraw. Lektura akt i wydanych przez opiniowanego orzeczeń oraz sporządzonych uzasadnień – w ocenie sędzi wizytator – uprawnia do stwierdzenia, że starannie i wnikliwie rozpoznaje

sprawy, szybko i trafnie podejmuje decyzje, przedstawiając logiczną, przekonującą argumentację. Dokonuje pogłębionej analizy prawnej. Zdaniem sędzi wizytator, kwalifikacje, dociekliwość oraz cechy osobowościowe kandydata predestynują Pana Dominika Jana Imienowskiego do pełnienia obowiązków na stanowisku sędziego, co daje podstawę do jego pozytywnego zaopiniowania na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Rypinie.

Pani Ewa Knopisz-Motylewska urodziła się 5 grudnia 1977 r. w Lesznie. W 2001 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie im. A. Mickiewicza w Poznaniu z oceną bardzo dobrą, uzyskując tytuł magistra. W latach 2002–2005 odbywała etatową aplikację sądową w okręgu Sądu Okręgowego w Opolu i po jej ukończeniu, w 2005 r. złożyła egzamin sędziowski z łącznym wynikiem dobrym. Od października 2005 r. do maja 2006 r. była zatrudniona w Sądzie Okręgowym w Opolu na stanowisku asystenta sędziego -inspektora. Od 15 maja 2006 r. do 30 września 2007 r. była referendarzem sądowym w Sądzie Rejonowym w Nysie. Obowiązki orzecznicze wykonywała w wydziałach cywilnym i ksiąg wieczystych. Uchwałą Okręgowej Izby Radców Prawnych w Poznaniu z dnia 9 listopada 2005 r. została wpisana na listę radców prawnych, a następnie wpis przeniesiono uchwałą Okręgowej Izby Radców Prawnych w Toruniu z dnia 23 stycznia 2008 r. Od 3 marca 2008 r. do 1 września 2013 r. wykonywała zawód radcy prawnego w ramach indywidualnej działalności w Brodnicy. Uchwałą Okręgowej Rady Adwokackiej w Toruniu z dnia 27 czerwca 2013 r. została wpisana na listę adwokatów Kujawsko-Pomorskiej Izby Adwokackiej z siedzibą w Toruniu. Obecnie wykonuje zawód adwokata w indywidualnej kancelarii adwokackiej.

Ocenę kwalifikacji Pani Ewy Knopisz-Motylewskiej sporządził Pan Mariusz Nazdrowicz – sędzia wizytator ds. cywilnych, wieczystoksięgowych i egzekucyjnych Sądu Okręgowego we Włocławku, uznając, że opiniowana posiada umiejętności i cechy niezbędne do wykonywania zawodu sędziego. Wykazuje się dobrą znajomością zarówno przepisów prawa materialnego, jak i procesowego. Umiejętnie przywołuje stanowiska Sądu Najwyższego. Pisma procesowe są redagowane w należyty sposób, zawierają niezbędne elementy a jednocześnie są rzeczowe i nie nadmiernie rozbudowane. Sposób udziału kandydatki w rozprawach nie nasuwa jakichkolwiek zastrzeżeń. W konkluzji sędzia wizytator stwierdził, że Pani Ewa Knopisz-Motylewska daje rękojmię należytego poziomu wykonywania obowiązków na stanowisku objętym zgłoszeniem i zasługuje na powołanie na urząd sędziego Sądu Rejonowego w Rypinie.

Pani Bogna Katarzyna Kopaczewska-Jurewicz urodziła się 28 sierpnia 1973 r. we Włocławku. W 1998 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Mikołaja Kopernika w Toruniu z oceną dobrą, uzyskując tytuł magistra. Od 10 sierpnia 1998 r. do 15 sierpnia 1999 r. była zatrudniona w Sądzie Rejonowym we Włocławku na stanowisku pomocnika sekretarza sądowego i aplikanta referendarskiego. W kwietniu 1999 r. ukończyła aplikację referendarską, uzyskując ocenę końcową dostateczną. Z dniem 16 sierpnia 1999 r. została mianowana referendarzem sądowym w Sądzie Rejonowym we Włocławku. W 2005 r., po odbyciu aplikacji sądowej w okręgu Sądu Okręgowego we Włocławku, złożyła egzamin sędziowski z łącznym wynikiem dostatecznym. Z dniem 1 października 2009 r. uzyskała awans na stanowisko starszego referendarza sądowego w Sądzie Rejonowym we Włocławku. Obowiązki orzecznicze wykonuje w wydziale ksiąg wieczystych a od 2009 r. również w wydziale cywilnym. W 2017 r. została powołana na rzecznika dyscyplinarnego dla referendarzy sądowych zatrudnionych w sądach okręgu Sądu Okręgowego we Włocławku. W 2015 r. ukończyła studia podyplomowe w zakresie prawa handlowego. Brała udział w szkoleniach zawodowych, zorganizowanych m.in. przez Krajową Szkołę Sądownictwa i Prokuratury.

Ocenę kwalifikacji Pani Bogny Katarzyny Kopaczewskiej-Jurewicz sporządził Pan Mariusz Nazdrowicz – sędzia wizytator ds. cywilnych Sądu Okręgowego we Włocławku, stwierdzając, że posiadana i ugruntowana wiedza prawnicza opiniowanej, w powiązaniu z jej cechami charakteru oraz nienaganną postawą, sprawia, że daje ona rękojmię należytego wykonywania obowiązków w przypadku powołania jej na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Rypinie. Kandydatka wykazuje się dużym zaangażowaniem i wysokim poczuciem odpowiedzialności w wykonywaniu obowiązków oraz pracowitością, rzetelnością i sumiennością. Sędzia wizytator zwrócił uwagę na dobre wyniki opiniowanej w zakresie ilości załatwionych spraw, uznając jednocześnie za satysfakcjonującą jakość jej orzecznictwa. Badanie pracy i orzecznictwa Pani Bogny Katarzyny Kopaczewskiej-Jurewicz uzasadnia, zdaniem wizytatora, pozytywną ich ocenę.

Pani Anita Barbara Nowosad urodziła się 14 listopada 1980 r. w Rypinie. W 2004 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Mikołaja Kopernika w Toruniu z oceną bardzo dobrą, uzyskując tytuł magistra. Od lipca do listopada 2004 r. odbywała staż absolwencki w Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa Oddział Regionalny w Toruniu Biuro Powiatowe w Rypinie. Następnie, od listopada 2004 r. do marca 2005 r. była zatrudniona na stanowisku referenta w Komendzie Powiatowej Policji w Rypinie. W 2008 r., po odbyciu etatowej aplikacji sądowej w okręgu Sądu Okręgowego

we Włocławku, złożyła egzamin sędziowski z łącznym wynikiem dostatecznym plus. Od października 2008 r. do marca 2017 r. pracowała jako asystent sędziego w Sądzie Rejonowym w Rypinie, w tym od 1 stycznia 2016 r. jako starszy asystent sędziego. Obowiązki wykonywała w wydziałach karnym i cywilnym. Z dniem 1 kwietnia 2017 r. została mianowana referendarzem sądowym w Sądzie Rejonowym w Rypinie. Obowiązki orzecznicze wykonuje w wydziałach cywilnym i ksiąg wieczystych. Od 14 maja 2018 r. pełni funkcję Przewodniczącej IV Wydziału Ksiąg Wieczystych. W 2013 r. ukończyła studia podyplomowe w zakresie prawa dowodowego a w 2015 r. – studia podyplomowe w zakresie prawa Unii Europejskiej. Podnosi kwalifikacje zawodowe, uczestnicząc w szkoleniach, organizowanych m.in. przez Krajową Szkołę Sądownictwa i Prokuratury.

Ocenę kwalifikacji Pani Anity Barbary Nowosad sporządziły: Pani Lucyna Samolińska – sędzia wizytator ds. cywilnych Sądu Okręgowego we Włocławku oraz Pani Jolanta Górka – sędzia wizytator ds. karnych tego Sądu. Podkreśliły dobrą sprawność, efektywność i terminowość pracy opiniowanej. W odniesieniu do poddanych ocenie rozpoznawanych przez kandydatkę spraw cywilnych i wieczystoksięgowych, sędzia wizytator zwróciła uwagę na staranność oraz umiejętność logicznej i przekonującej argumentacji. Podkreśliła, że uzasadnienia w większości mają dobry poziom merytoryczny. W odniesieniu zaś do spraw karnych stwierdziła, że jako asystent sędziego opiniowana posiada umiejętność właściwego sporządzania uzasadnień wyroków, choć – pomimo doskonalenia zawodowego i starań w kierunku pogłębienia swojej wiedzy – nie zawsze wykorzystywała w praktyce wiedzę prawniczą, w tym orzecznictwo Sądu Najwyższego i poglądy doktryny. W konkluzji, sędzie wizytator wyraziły pogląd, że – biorąc relatywnie krótki staż pracy na samodzielnym stanowisku orzeczniczym i związane z tym małe doświadczenie zawodowe, jak również stwierdzone różnorodne naruszenia prawa cywilnego materialnego i procesowego – przeprowadzona ocena daje podstawę do wyrażenia umiarkowanie pozytywnej oceny kandydatury Pani Anity Barbary Nowosad na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Rypinie.

Pomimo wysokich kwalifikacji zawodowych, osoby te – w niniejszej procedurze nominacyjnej – nie uzyskały tak dużego poparcia Rady, jak Pan Przemysław Jan Gierszewski. Wszyscy uczestnicy postępowania posiadają odpowiednie doświadczenie zawodowe oraz otrzymali oceny kwalifikacyjne wskazujące, że spełniają wymogi formalne do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego, jednakże niniejsza procedura konkursowa obejmuje jedno wolne stanowisko sędziowskie i Rada mogła dokonać wyboru tylko jednej osoby.

W ocenie Krajowej Rady Sądownictwa Pan Przemysław Jan Gierszewski jest najlepszym kandydatem w niniejszej procedurze nominacyjnej. Posiada kwalifikacje merytoryczne oraz duże i wyjątkowo zróżnicowane doświadczenie zawodowe, zdobyte nie tylko podczas wykonywania obowiązków referendarza sądowego w wydziale ksiąg wieczystych i w wydziale cywilnym. Na uwagę zasługuje w szczególności jego doświadczenie zawodowe zdobyte podczas pracy na stanowisku asystenta sędziego w różnych wydziałach Sądu Rejonowego w Toruniu, jak również Sądu Okręgowego w Toruniu oraz w Sądzie Rejonowym w Chełmie. Podkreślenia wymaga równoległe zaangażowanie kandydata w działalność konsultacyjną i świadczenie pomocy prawnej w ramach różnych akcji i programów społecznych. Stałe pogłębianie wiedzy prawniczej, przy szerokim zróżnicowaniu spraw, w których czynności podejmował Pan Przemysław Jan Gierszewski, dają rękojmię należytego wykonywania przez niego obowiązków orzeczniczych na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Rypinie.

Krajowa Rada Sądownictwa wzięła również pod uwagę oceny uzyskane przez kandydatów na dyplomach ukończenia wyższych studiów prawniczych oraz z egzaminów zawodowych. Bardzo dobre oceny na dyplomach ukończenia wyższych studiów prawniczych uzyskali: Pan Przemysław Jan Gierszewski, Pani Ewa Knopisz-Motylewska i Pani Anita Barbara Nowosad. Z egzaminu sędziowskiego najwyższy wynik – ocenę dobrą – uzyskał Pan Przemysław Jan Gierszewski i Pani Ewa Knopisz-Motylewska. Oceny uzyskane na dyplomach ukończenia wyższych studiów prawniczych i z egzaminów zawodowych stanowiły istotny punkt odniesienia dla wyboru najlepszego kandydata w niniejszej procedurze konkursowej. Krajowa Rada Sądownictwa nie pominęła też wyników głosowania Kolegium Sądu Okręgowego we Włocławku ani Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Okręgu Włocławskiego, zauważając jednakże, że opinie te pozostają nieadekwatne do ogólnego doświadczenia zawodowego, w tym zdobytych kwalifikacji merytorycznych wszystkich kandydatów.

Kolegium Sądu Okręgowego we Włocławku na posiedzeniu w dniu 21 listopada 2018 r. zaopiniowało jednogłośnie pozytywnie Pana Dominika Jana Imienowskiego, pozytywnie Panią Ewę Knopisz-Motylewską i Panią Bognę Katarzynę Kopaczewską-Jurewicz a negatywnie Pana Przemysława Jana Gierszewskiego i Panią Anitę Barbarę Nowosad.

Podczas posiedzenia Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Okręgu Włocławskiego w dniu 23 listopada 2018 r. na: Pana Przemysława Jana Gierszewskiego oddano 15 głosów „za” i 16 głosów „przeciw”, przy 4 głosach „nieważnych”; Pana Dominika

Jana Imienowskiego – 23 głosy „za” i 8 głosów „przeciw”, przy 4 głosach „nieważnych”; Panią Ewę Knopisz-Motylewską – 15 głosów „za” i 16 głosów „przeciw”, przy 4 głosach „nieważnych”; Panią Bognę Katarzynę Kopaczewską-Jurewicz – 23 głosy „za” i 11 głosów „przeciw”, przy 1 głosie „nieważnym” a na Panią Anitę Barbarę Nowosad – 4 głosy „za” i 28 głosów „przeciw”, przy 3 głosach „nieważnych”.

W niniejszej procedurze konkursowej poziom poparcia Kolegium nie był jednak kryterium decydującym o wyborze najlepszego kandydata, wobec kwalifikacji merytorycznych, zdobytych w ramach praktyki zawodowej. Rada uznała, że wprowadzie Pan Przemysław Jan Gierszewski otrzymał negatywną opinię Kolegium Sądu Okręgowego we Włocławku, jednak wyniki głosowania tego gremium nie są w pełni miarodajne, zważywszy, że kandydat uzyskał głosy „za” podczas posiedzenia Zgromadzenia.


Wprowadzie wyższe poparcie Zgromadzenia niż Pan Przemysław Jan Gierszewski uzyskali Pan Dominik Jan Imienowski oraz Pani Bogna Katarzyna Kopaczewska-Jurewicz, jednak posiadają oni mniej zróżnicowane doświadczenie zawodowe. Jako wyróżniającą, na tle pozostałych uczestników tego postępowania konkursowego, należy uznać zawodową aktywność Pana Przemysława Jana Gierszewskiego w ośrodkach znajdujących się poza strukturą sądów powszechnych. Doświadczenie zdobyte w pracy w kancelarii radców prawnych oraz ośrodka pomocy społecznej, przy wielości i różnorodności wydziałów, w których pracował jako asystent sędziego, stanowiły okoliczność przesądzającą o jego wyborze. Ponadto, żaden z kandydatów nie wykazał się udziałem w tak licznych szkoleniach, kursach, czy innych aktywnościach na polu szeroko pojętej edukacji prawniczej, jak Pan Przemysław Jan Gierszewski.

O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej Pana Przemysława Jana Gierszewskiego zadecydował całokształt okoliczności sprawy, a w szczególności duże i wszechstronne doświadczenie zawodowe, związane z pracą w sądzie, zdobyte podczas wykonywania obowiązków asystenta sędziego, referendarza sądowego i przewodniczącego wydziału ksiąg wieczystych, oraz z wykonywaniem działalności społecznej, a także pozytywna ocena kwalifikacyjna, pozytywne opinie służbowe i liczne rekomendacje. Niniejsza procedura konkursowa dotyczy tylko jednego wolnego stanowiska sędziowskiego, zatem Rada mogła dokonać wyboru tylko jednej osoby.

Powyższe okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 21 marca 2019 r., przy obecności 17 osób, na:

- Pana Przemysława Jana Gierszewskiego oddano 17 głosów „za”, nie oddając głosów „przeciw” ani „wstrzymujących się”, w rezultacie czego uzyskał wymaganą bezwzględną większość głosów,
- Pana Dominika Jana Imienowskiego nie oddano głosów „za” ani „przeciw”, przy 17 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego nie uzyskał wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Panią Ewę Knopisz-Motylewską nie oddano głosów „za” ani „przeciw”, przy 17 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Panią Bognę Katarzynę Kopaczewską-Jurewicz oddano 1 głos „za”, nie oddając głosów „przeciw”, przy 16 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Panią Anitę Barbarę Nowosad nie oddano głosów „za” ani „przeciw”, przy 17 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów.

Mając na uwadze wyniki głosowania, Krajowa Rada Sądownictwa podjęła uchwałę jak na wstępie.


Przewodniczący
Krajowej Rady Sądownictwa
sędzia Leszek Mazur

POUCZENIE

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87¹ Kpc (art. 44 ust. 1–3 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz. U. z 2019 r. poz. 84).