

**UCHWAŁA NR 353/2019**  
**KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA**

z dnia 21 marca 2019 r.

**w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu  
na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Jastrzębiu Zdroju,  
ogłoszonym w Monitorze Polskim z 2018 r. pod poz. 797**

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2019 r. poz. 84) Krajowa Rada Sądownictwa:

1. **przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosek o powołanie Pana Łukasza Pawła Garbulińskiego do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Jastrzębiu Zdroju;**
2. nie przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosku o powołanie Pani Mai Anny Danielak-Urbaneck, Pani Doroty Marty Pohaby, Pani Joanny Schreiber do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Jastrzębiu Zdroju.

**UZASADNIENIE**

**I**

Na jedno wolne stanowisko sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Jastrzębiu Zdroju, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2018 r. pod poz. 797, zgłosili się:

- Pani Maja Anna Danielak-Urbaneck – starszy asystent sędziego,
- Pan Łukasz Paweł Garbuliński – referendarz sądowy,
- Pani Dorota Marta Pohaba – adwokat Izby Adwokackiej w Katowicach,
- Pani Joanna Schreiber – adwokat Izby Adwokackiej w Katowicach.

**II**

W celu przygotowania sprawy do rozpatrzenia na posiedzeniu Krajowej Rady Sądownictwa, Przewodniczący Rady wyznaczył zespół, zawiadomił Ministra Sprawiedliwości o jego powołaniu oraz o sprawach indywidualnych przekazanych zespołowi w celu przygotowania ich do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady. Minister Sprawiedliwości nie przedstawił opinii w trybie

art. 31 ust. 2b ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2019 r. poz. 84; dalej: ustawa o KRS).

Podczas posiedzenia 18 marca 2019 r. zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa omówił wszystkich kandydatów i stwierdził, że zgromadzone materiały nie są wystarczające do zajęcia stanowiska w sprawie. Zespół zwrócił się do Krajowej Rady Sądownictwa z wnioskiem o zaproszenie wszystkich kandydatów na rozmowę.

Na posiedzeniu 19 marca 2019 r. Krajowa Rada Sądownictwa jednogłośnie zaakceptowała wniosek zespołu (18 głosami „za”).

W dniu 20 marca 2019 r. zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa wysłuchał w formie wideokonferencji osoby biorące udział w tym konkursie, następnie ponownie omówił ich kandydatury, odbył naradę i przeprowadził głosowanie. Podczas głosowania członkowie zespołu na: Panią Maję Annę Danielak-Urbaneck oddali 1 głos „za”, nie oddając głosów „przeciw”, przy 3 głosach „wstrzymujących się”, Pana Łukasza Pawła Garbulińskiego oddali 3 głosy „za”, nie oddając głosów „przeciw”, przy 1 głosie „wstrzymującym się”, Panią Dorotę Martę Pohabę nie oddali głosów „za” ani „przeciw”, oddając 4 głosy „wstrzymujące się”, a na Panią Joannę Schreiber oddali 3 głosy „za”, nie oddając głosów „przeciw”, przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

W wyniku powyższego głosowania zespół przyjął stanowisko o rekomendowaniu Krajowej Radzie Sądownictwa na wolne stanowisko sędziego sądu rejonowego, objęte niniejszym konkursem, Pana Łukasza Pawła Garbulińskiego i Pani Joanny Schreiber.

Przedstawiając powyższe, zespół kierował się dyspozycją art. 35 ustawy o KRS, zgodnie z którym, jeżeli na stanowisko sędziowskie zgłosił się więcej niż jeden kandydat, zespół opracowuje listę rekomendowanych kandydatów, przy ustalaniu kolejności na liście kierując się przede wszystkim oceną ich kwalifikacji, a ponadto uwzględniając doświadczenie zawodowe, w tym w stosowaniu przepisów prawa, dorobek naukowy, opinie przełożonych, rekomendacje, publikacje i inne dokumenty dołączone do karty zgłoszenia, a także opinię kolegium właściwego sądu oraz ocenę właściwego zgromadzenia ogólnego sędziów.

W uzasadnieniu stanowiska zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa podkreślił, że rekomendowani kandydaci spełniają przesłanki powołania na stanowisko sędziego sądu rejonowego, w szczególności: posiadają odpowiednią wiedzę prawniczą i staż zawodowy, ich praca i kwalifikacje zostały ocenione pozytywnie przez sędziów wizytatorów, legitymują się urozmaiconym doświadczeniem zawodowym, a w trakcie wysłuchania przez zespół korzystnie przedstawili swoje predyspozycje. W ocenie zespołu Pan Łukasz Paweł Garbuliński i Pani Joanna

Schreiber dają gwarancje prawidłowego wykonywania obowiązków orzeczniczych na poziomie sądu rejonowego.

### III

1. Podejmując niniejszą uchwałę, Krajowa Rada Sądownictwa wzięła pod uwagę, że kandydaci spełniają wymagania ustawowe powołania na stanowisko sędziego sądu rejonowego, określone w art. 61 § 1 i § 2 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2019 r. poz. 52, ze zm.) oraz w art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 11 maja 2017 r. o zmianie ustawy o Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury, ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1139, ze zm.).

Dokonując oceny kandydatów, Rada kierowała się także kryteriami wymienionymi w art. 35 ust. 2 ustawy o KRS: ocenami kwalifikacyjnymi, doświadczeniem zawodowym, w tym w stosowaniu przepisów prawa, dorobkiem naukowym, opiniami przełożonych, rekomendacjami, publikacjami oraz uzyskanym poparciem środowiska sędziowskiego.

Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy Krajowa Rada Sądownictwa uznała, że Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej zostanie przedstawiony wniosek o powołanie Pana Łukasza Pawła Garbulińskiego do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Jastrzębiu Zdroju.

2. **Pan Łukasz Paweł Garbuliński** urodził się w 1980 r. w Rybniku. W 2004 r. ukończył z wynikiem dobrym plus wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach. Od grudnia 2004 r. do kwietnia 2009 r. był zatrudniony w Sądzie Rejonowym w Rybniku na stanowisku asystenta sędziego. Powierzone obowiązki wykonywał w wydziale pracy, wydziale cywilnym, wydziale grodzkim oraz w wydziale gospodarczym. Po odbyciu pozaetatowej aplikacji sądowej w okręgu Sądu Okręgowego w Gliwicach, we wrześniu 2008 r. złożył egzamin sędziowski z wynikiem dobrym plus. Z dniem 15 kwietnia 2009 r. został mianowany referendarzem sądowym w Sądzie Rejonowym w Gliwicach. Powierzone obowiązki wykonywał początkowo w XIII Wydziale Grodzkim, a od 1 lipca 2009 r. do chwili obecnej orzeka w II Wydziale Cywilnym. W latach 2009–2010 i od 2016 r. do chwili obecnej pełni funkcję przedstawiciela referendarzy sądowych okręgu gliwickiego. Od stycznia 2018 r. jest również członkiem komisji dyscyplinarnej referendarzy sądowych tego okręgu. Posiada również wieloletnie doświadczenie w pełnieniu funkcji kuratora społecznego.

Kandydat podnosi kwalifikacje, uczestnicząc w szkoleniach zawodowych organizowanych m.in. przez Krajową Szkołę Sądownictwa i Prokuratury oraz Sąd Okręgowy w Gliwicach.

Praca i kwalifikacje Pana Łukasza Pawła Garbulińskiego zostały ocenione pozytywnie przez Panią sędzię Teresę Kołeczko-Waławik – wizytatora do spraw cywilnych Sądu Okręgowego w Gliwicach. Sędzia wizytator podkreśliła wydajną i systematyczną pracę kandydata, pozytywnie odnosząc się do jakości i stabilności jego orzecznictwa. W konkluzji wyraziła przekonanie, że dotychczasowe doświadczenie i poziom wiedzy prawniczej Pana Łukasza Pawła Garbulińskiego, a także wyniki jego pracy i cechy osobowości dają rękojmię należytego wykonywania przez niego zawodu sędziego. Bardzo dobre opinie o kandydacie sporządzili Prezes i Wiceprezes Sądu Rejonowego w Gliwicach, Przewodniczący i Zastępca Przewodniczącego II Wydziału Cywilnego tego Sądu oraz sędziowie orzekający w tym Wydziale, a także sędziowie orzekający w Sądzie Rejonowym w Rybniku – za okres pracy kandydata na stanowisku asystenta sędziego.

3. Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się ocenami kwalifikacyjnymi oraz doświadczeniem zawodowym kandydatów.

Pan Łukasz Paweł Garbuliński, przedstawiony Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej do powołania w niniejszym postępowaniu nominacyjnym, posiada odpowiednią wiedzę prawniczą, zróżnicowane doświadczenie zawodowe oraz stosowne kwalifikacje i predyspozycje osobowościowe do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego.

Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła również doświadczenie zawodowe i kwalifikacje pozostałych kandydatów.

**Pani Maja Anna Danielak-Urbanek** urodziła się w 1979 r. w Katowicach. W 2003 r. ukończyła z wynikiem dobrym plus wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach. Od września 2003 r. do marca 2005 r. była zatrudniona w spółce prawa handlowego w Katowicach, kolejno na stanowiskach: specjalisty ds. kadr, referenta ds. handlu, handlowca ds. usług. Od października 2005 r. do stycznia 2006 r. pracowała jako prawnik w kancelarii radców prawnych w Katowicach. Od końca stycznia do maja 2006 r. była zatrudniona w biurze doradztwa prawnego w Katowicach na stanowisku doradcy ds. prawnych. Od maja 2006 r. do końca czerwca 2007 r. pracowała w II Wydziale Karnym Sądu Rejonowego w Tychach jako asystent sędziego. Z dniem 1 lipca 2007 r. została zatrudniona w Sądzie Okręgowym w Katowicach. Powierzone obowiązki wykonywała w XVI Wydziale Karnym na stanowisku asystenta sędziego. Po odbyciu pozaetatowej aplikacji sądowej w okręgu

Sądu Okręgowego w Katowicach, we wrześniu 2008 r. złożyła egzamin sędziowski z wynikiem dostatecznym plus. Nadal pracuje w XVI Wydziale Karnym Sądu Okręgowego w Katowicach, przy czym z dniem 1 października 2017 r. uzyskała awans na stanowisko starszego asystenta sędziego.

Z udostępnionego Radzie materiału wynika, że w latach 2007 i 2009 kandydatka uczestniczyła w szkoleniach zawodowych, zorganizowanych przez Krajową Szkołę Sądownictwa i Prokuratury, natomiast brak informacji o jej bieżących działaniach w zakresie podnoszenia kwalifikacji zawodowych.

Praca i kwalifikacje Pani Mai Anny Danielak-Urbank zostały ocenione przez Pana sędziego Sławomira Lacha – wizytatora do spraw karnych Sądu Okręgowego w Gliwicach. Sędzia wizytator stwierdził, że kandydatka wykonuje swoje obowiązki prawidłowo i jest odpowiednio przygotowana do ubiegania się o powołanie na stanowisko sędziego sądu rejonowego. Szereg pozytywnych opinii o kandydatce sporządzili sędziowie, z którymi współpracowała podczas wykonywania obowiązków asystenta a następnie starszego asystenta sędziego.

Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła, że Pani Maja Anna Danielak-Urbank, podobnie jak kandydat przedstawiony do powołania, legitymuje się wieloletnim stażem zawodowym, a jej praca i kwalifikacje są oceniane pozytywnie przez sędziego wizytatora i sędziów przełożonych. Jednakże Pan Łukasz Paweł Garbuliński legitymuje się doświadczeniem w wykonywaniu obowiązków asystenta sędziego i referendarza sądowego, a także w pełnieniu funkcji kuratora społecznego, ponadto uzyskał najwyższy poziom poparcia środowiska sędziowskiego, a podczas rozmowy z zespołem członków Krajowej Rady Sądownictwa najkorzystniej przedstawił swoje predyspozycje osobowościowe.

**Pani Dorota Marta Pohaba** urodziła się w 1984 r. w Jastrzębiu Zdroju. W 2009 r. ukończyła z wynikiem dobrym wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach. Po odbyciu etatowej aplikacji adwokackiej w Izbie Adwokackiej w Katowicach, w marcu 2013 r. złożyła egzamin adwokacki z wynikiem pozytywnym. Uchwałą Okręgowej Rady Adwokackiej w Katowicach z 23 maja 2013 r. została wpisana na listę adwokatów. W dniu 1 września 2013 r. złożyła ślubowanie i uzyskała prawo wykonywania zawodu. Od 18 czerwca 2014 r. do chwili obecnej prowadzi indywidualną kancelarię adwokacką w Jastrzębiu Zdroju. W październiku 2017 r. miała miejsce wizytacja tej kancelarii, w rezultacie której nie wskazano żadnych uchybień i nie wydano zarządzeń pokontrolnych.

Kandydatka podnosi kwalifikacje, uczestnicząc w szkoleniach organizowanych przez samorząd zawodowy. W 2018 r. prowadziła wykłady z zakresu prawa cywilnego, rodzinnego i karnego dla uczniów szkolnych.

Ocenę kwalifikacji Pani Doroty Marty Pohaby sporządzili sędziowie Sądu Okręgowego w Gliwicach: Pani Mirella Szpyrka – wizytator do spraw cywilnych, Pan Dariusz Prażmowski – wizytator do spraw karnych oraz Pani Małgorzata Andrzejewska – wizytator do spraw pracy i ubezpieczeń społecznych. Sędzia wizytator do spraw cywilnych stwierdziła, że kandydatka sprawnie i rzetelnie realizowała obowiązki pełnomocnika, aktywnie uczestnicząc w prowadzonych sprawach. Sędzia wizytator do spraw karnych pozytywnie ocenił pracę kandydatki, zaznaczając jednak, że badane sprawy karne w większości wypadków były nieskomplikowane i nie wymagały znacznego nakładu pracy. Sędzia wizytator do spraw pracy i ubezpieczeń społecznych zaznaczyła, że kandydatka terminowo wykonywała czynności procesowe, należycie reprezentowała interesy strony i prawidłowo sporządzała pisma procesowe. Pozytywną opinię o Pani Dorocie Marcie Pohabie sporządził Sekretarz Okręgowej Rady Adwokackiej w Katowicach. Rekomendacji kandydatce udzielił Pan adwokat Eugeniusz Krajcer.

Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła, że Pani Dorota Marta Pohaba legitymuje się krótszym stażem pracy i posiada mniej zróżnicowane doświadczenie zawodowe niż kandydat przedstawiony z wnioskiem o powołanie. Ponadto nie uzyskała poparcia środowiska sędziowskiego.

**Pani Joanna Schreiber** urodziła się w 1981 r. w Gliwicach. W 2005 r. ukończyła z wynikiem bardzo dobrym studia na kierunku stosunki międzynarodowe na Wydziale Gospodarki Narodowej Akademii Ekonomicznej im. Oskara Langego we Wrocławiu. Od października 2005 r. do czerwca 2010 r. pracowała w Sądzie Rejonowym w Gliwicach, w II Wydziale Cywilnym i VII Wydziale Gospodarczym, kolejno na stanowiskach: maszynistki, referenta-stażysty, pomocnika sekretarza a od lipca 2008 r. asystenta sędziego. W 2008 r. ukończyła z wynikiem dobrym wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa, Administracji i Ekonomii Uniwersytetu Wrocławskiego. Po odbyciu etatowej aplikacji adwokackiej w Izbie Adwokackiej w Katowicach, w marcu 2013 r. złożyła egzamin adwokacki z wynikiem pozytywnym. Uchwałą Okręgowej Rady Adwokackiej w Katowicach z 23 maja 2013 r. została wpisana na listę adwokatów. W dniu 1 września 2013 r. złożyła ślubowanie i uzyskała prawo wykonywania zawodu adwokata. Od 2 września 2013 r. do chwili obecnej prowadzi indywidualną kancelarię adwokacką w Gliwicach.

Kandydatka podnosi kwalifikacje, uczestnicząc w szkoleniach organizowanych przez samorząd zawodowy.

Ocenę kwalifikacji Pani Joanny Schreiber sporządzili sędziowie Sądu Okręgowego w Gliwicach: Pani Gabriela Sobczyk – wizytator do spraw cywilnych, Pani Ewa Trzeja-Wagner – wizytator do spraw karnych, Pani Małgorzata Andrzejewska – wizytator do spraw pracy i ubezpieczeń społecznych oraz Pani Krystyna Wiśniewska – wizytator do spraw rodzinnych. Sędziowie wizytatorzy pozytywnie ocenili sposób wykonywania obowiązków zawodowych przez kandydatkę oraz posiadany przez nią poziom wiedzy prawniczej. Sędzia wizytator do spraw karnych zaznaczył, że sprawy, w których występowała kandydatka nie należały jednak do skomplikowanych pod względem prawnym. Pozytywne opinie o Pani Joannie Schreiber sporządzili Sekretarz Okręgowej Rady Adwokackiej w Katowicach oraz Prezes Sądu Rejonowego w Gliwicach. Rekomendacji kandydatce udzielili: Pan adwokat Michał Zdanowicz, Pani adwokat Aniela Łebek oraz Pani Julia Wnorowska – aplikant adwokacki.

Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła, że Pani Joanna Schreiber, podobnie jak kandydat przedstawiony do powołania, posiada stosowne doświadczenie zawodowe, jej praca i kwalifikacje zostały ocenione pozytywnie przez sędziów wizytatorów oraz uzyskała rekomendację zespołu członków Krajowej Rady Sądownictwa, ale, w przeciwieństwie do tego kandydata, legitymuje się krótszym stażem pracy i nie zdobyła poparcia środowiska sędziowskiego. W niniejszej procedurze konkursowej pozostaje do obsadzenia tylko jedno wolne stanowisko sędziowskie i Rada mogła dokonać wyboru tylko jednej osoby.

4. Krajowa Rada Sądownictwa wzięła również pod uwagę oceny z wyższych studiów prawniczych, studiów podyplomowych, kursów i szkoleń oraz egzaminów zawodowych.

Oceny uzyskane przez kandydatów zostały zaprezentowane wyżej. Kandydat przedstawiony do powołania osiągnął wysokie oceny zarówno na dyplomie ukończenia wyższych studiów prawniczych, jak i z egzaminu sędziowskiego. Żadna z kontrkandydatek nie uzyskała łącznie lepszych rezultatów, przy czym Rada uwzględniła w tym zakresie oceny częściowe, składające się na ogólny wynik z egzaminów zawodowych (w przypadku egzaminu adwokackiego jest on bowiem wyrażony słownie – jako pozytywny albo negatywny – a nie w postaci liczbowej, jak ma to miejsce w przypadku egzaminu sędziowskiego).

5. Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła także opinię Kolegium Sądu Okręgowego w Gliwicach i ocenę Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Gliwickiego Okręgu Sądowego.

Kolegium Sądu Okręgowego w Gliwicach na posiedzeniu 19 listopada 2018 r. zaopiniowało: Panią Maję Annę Danielak-Urbank 11 głosami „wstrzymującymi się”, Pana Łukasza Pawła Garbulińskiego pozytywnie – 11 głosami „za”, Panią Dorotę Martę Pohabę negatywnie – 8 głosami „przeciw”, przy 3 głosach „wstrzymujących się”, a Panią Joannę Schreiber 11 głosami „wstrzymującymi się”.

Podczas głosowania na Zgromadzeniu Przedstawicieli Sędziów Gliwickiego Okręgu Sądowego 23 listopada 2018 r. oddano na: Panią Maję Annę Danielak-Urbank 26 głosów „za”, 26 głosów „przeciw”, przy 24 głosach „wstrzymujących się”, Pana Łukasza Pawła Garbulińskiego 70 głosów „za”, 2 głosy „przeciw”, przy 4 głosach „wstrzymujących się”, Panią Dorotę Martę Pohabę 5 głosów „za”, 53 głosy „przeciw”, przy 17 głosach „wstrzymujących się”, a na Panią Joannę Schreiber 20 głosów „za”, 28 głosów „przeciw”, przy 27 głosach „wstrzymujących się”.

Kandydat wybrany do przedstawienia z wnioskiem o powołanie uzyskał najwyższe poparcie środowiska sędziowskiego w niniejszej procedurze konkursowej.

6. O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej Pana Łukasza Pawła Garbulińskiego zdecydował całokształt okoliczności sprawy, w szczególności, oceniane łącznie: zróżnicowane doświadczenie zawodowe, obejmujące pełnienie obowiązków asystenta sędziego w wydziale pracy, wydziale cywilnym i w wydziale grodzkim, orzekanie na stanowisku referendarza sądowego w wydziale grodzkim i w wydziale cywilnym oraz pełnienie funkcji kuratora społecznego, wysokie kwalifikacje, ocenione pozytywnie przez sędziów wizytatorów i sędziów przełożonych, a także wieloletni staż pracy i bardzo duże poparcie środowiska sędziowskiego.


7. Powyższe okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 21 marca 2019 r. na:

- Panią Maję Annę Danielak-Urbank, w obecności 16 członków Rady, oddano 1 głos „za”, nie oddając głosów „przeciw”, przy 15 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pana Łukasza Pawła Garbulińskiego, w obecności 16 członków Rady, oddano 15 głosów „za”, nie oddając głosów „przeciw”, przy 1 głosie „wstrzymującym się”, w rezultacie czego uzyskał wymaganą bezwzględną większość głosów,
- Panią Dorotę Martę Pohabę, w obecności 16 członków Rady, nie oddano głosów „za” ani „przeciw”, oddając 16 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,



- Panią Joannę Schreiber, w obecności 17 członków Rady, oddano 2 głosy „za”, nie oddając głosów „przeciw”, przy 15 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów.

Mając na uwadze wyniki głosowania, Krajowa Rada Sądownictwa podjęła uchwałę jak na wstępie.

Wiceprzewodniczący  
Krajowej Rady Sądownictwa  
  
Wiesław Johann

#### **POUCZENIE**

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87<sup>1</sup> k.p.c. (art. 44 ust. 1–3 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz. U. z 2019 r. poz. 84).